



Onderwerp	Beleidsregels Maatschappelijke Ondersteuning 2021
Vorbereid / opgesteld door	Adviesraden Nunspeet, Elburg en Oldebroek
Uiterste adviesdatum	18 mei 2021
Advies uitgebracht aan college van B&W	12 mei 2021
Soort advies	Gevraagd, in NEO-verband
Conclusie Adviesraden	<ul style="list-style-type: none">• De Adviesraden van Nunspeet, Elburg en Oldebroek kunnen instemmen met de notitie en positief adviseren voor wat betreft de inwoners van onze gemeenten• De Adviesraden vinden de notitie goed leesbaar en helder opgesteld.• De Adviesraden kunnen zich vinden in de inhoud van de notitie.

Op de inhoud van het concept Beleidsregels Maatschappelijke Ondersteuning willen we de colleges van B&W de volgende aandachtspunten en adviezen meegeven:

Hoofdstuk 1 Afwegingskader

- 1) We lezen dat in **paragraaf 1.6 Procedure van melding naar oplossing** vermeld staat dat er *“vrijblijvend, en zonder kosten voor de inwoner, een cliëntondersteuner mee kan praten en denken tijdens de hele Wmo procedure, met indien nodig een cliëntondersteuner en/of mantelzorger”*.
We lezen vervolgens in **paragraaf 1.7** vermeld staat dat: *“Indien dat niet mogelijk of niet wenselijk is kan een onafhankelijk cliëntondersteuner bijstaan.”*
Volgens ons (de drie Adviesraden) wordt hier bedoeld dat er in beide situaties een clientondersteuner of een mantelzorger mee kan doen met een keukentafelgesprek.
De gezamenlijke Adviesraden adviseren dan ook om ook in paragraaf 1.7 duidelijk aan te geven dat er **ten allen tijde** een cliëntondersteuner bij een (keukentafel) gesprek aanwezig kan zijn.
De gezamenlijke Adviesraden adviseren tevens om bij de eerste alinea van **1.8** na de zin: *“Tijdens het gesprek kan het wenselijk zijn dat een mantelzorger of een cliëntondersteuner aanwezig is.”* te verwijzen naar paragraaf 1.6 en 1.7,
De gezamenlijke Adviesraden willen ook meegeven om te overwegen of het niet mogelijk is de tekst van deze paragrafen beter op elkaar af te stemmen, hetgeen de duidelijkheid van de tekst zal bevorderen.
- 2) In **paragraaf 1.8. Afwegingskader** staat vermeld dat de persoonskenmerken, behoeften en voorkeuren van de persoon van belang zijn. De eigen verantwoordelijkheid staat voorop. We onderstrepen die gedachte, maar wijzen er op dat ieder mens grenzen heeft aan de mogelijkheden om die eigen verantwoordelijkheid in te vullen. Juist als je zelf hulp nodig hebt nemen vaak de mogelijkheden om je eigen oplossingen te zoeken af.

We adviseren het college om bij de uitvoering hier niet rigide mee om te gaan, maar mee te denken in mogelijke oplossingen je daarbij te verplaatsen in de situatie van de hulpvrager en van daaruit samen naar een oplossing te zoeken. We willen dit onderstrepen gezien het grote belang voor de aanvrager. We zien dat echter niet terug bij de opsomming van het afwegingskader bij paragraaf 1.8.1.

De gezamenlijke Adviesraden adviseren om die er in paragraaf 1.8.1 wel bij op te nemen.

- 3) In **paragraaf 1.8.1 c** wordt verwezen naar het protocol gebruikelijke zorg. Dat protocol is verouderd.
- 4) In **paragraaf 1.8.1 c** staat de zin: *“Als de huisgenoot aangeeft niet te weten hoe een taak moet en dit nooit gedaan heeft, kan korte tijd (maximaal 3 maanden) ondersteuning worden ingezet om het aan te leren. Er wordt rekening gehouden met eigen beperkingen en gezondheidssituatie van degene die de gebruikelijke hulp verleent.”*

De gezamenlijke Adviesraden adviseren om bij de uitvoering niet alleen rekening te houden met eigen beperkingen, gezondheidssituatie, maar ook met de leeftijd en omstandigheden van de huisgenoot. Niet iedereen is in staat om in korte tijd nieuwe vaardigheden aan te leren.
- 5) In **paragraaf 1.8.3.** gaat het over de relatie met andere wetten, waaronder de WLZ.

Daarin staat de zin: *“De gemeente behoudt de verantwoordelijkheid tot ondersteuning tot het moment dat toegang bepaald is. De gemeente zet zich in om deze overgang zo goed mogelijk te laten verlopen.”*

We vragen er de aandacht voor dat het niet zo moet zijn dat inwoners al wel een indicatie hebben voor een WLZ voorziening, maar dat de opnamedatum nog niet vaststaat. Daarmee bestaat het risico dat de WMO stopt en de WLZ nog niet ingaat. Als we uitgaan van het principe: werken vanuit de bedoeling zal deze situatie zich niet voordoen, maar we vragen er de aandacht voor.
- 6) **Paragraaf 2.6.3 Begeleiding individueel waakvlam**

De gezamenlijke Adviesraden ondersteunen de gedachte dat er hulp achter de hand is die zonder extra administratieve rompslomp kan worden ingezet (tot 12 uur) na het aflopen van de indicatie. Duidelijk is, dat de deskundigen van de aanbieders in actie kunnen komen als daar aanleiding toe is. Niet duidelijk is of de aanbieder daartoe ook zelf het initiatief kan nemen of dat dat van de inmiddels ex-client uit dient te gaan.

De gezamenlijke Adviesraden adviseren om ruimte te bieden aan cliënt *én* aanbieder om daarover gezamenlijk afspraken te maken bij de start van het waakvlam-traject.