

Aan : College van Burgermeester en wethouders van de gemeente Oldebroek
Betreft: Concept 01 en 18 november 2021 visie wonen, welzijn en zorg, gemeente Oldebroek
D.d.: Oldebroek, 26 november 2021

Geacht college,

Op 26 oktober jl. is, tijdens de plenaire vergadering van de adviesraad sociaal domein, door uw externe projectleider Yvonne Roseboom en beleidsmedewerker Annegreeth Nijhof de visie op wonen, welzijn en zorg 2022-2030 gepresenteerd. Omdat een concept uitwerking hiervan nog niet gereed was ontving de adviesraad dit concept een week later en wel op 01 november 2021 en vervolgens op 18 november een herziene versie, aangevuld met een in een matrix verpakt uitvoeringsplan.

T.a.v. de totstandkoming van deze visie, zoals hiervoor beschreven, betreft de adviesraad het late moment waarbij de raad betrokken is geraakt in haar adviserende rol. Om die reden voelt de raad zich bij dit belangrijke onderwerp tekort geschoten in het vertegenwoordigen van haar achterban, de inwoners van de gemeente Oldebroek.

Ondanks de tijdsdruk heeft de adviesraad met belangstelling kennis kunnen nemen van de in dit document beschreven visie op wonen, welzijn en zorg van de gemeente Oldebroek 2022-2030 en adviseert hierover in het algemeen positief.

Ter aanvulling hierop adviseren wij om onderstaande aandachtspunten op te nemen in de definitieve versie van uw visie.

Hoofdstuk 5; Lokale Thema's en visie gemeente (blz. 13): De somatische, psychische en/of psychogeriatrische...'

Meer naar buiten treden via de media om partijen te ondersteunen en te stimuleren die de intramurale woonvoorzieningen kunnen realiseren.

Oldebroek heeft te maken met dubbele vergrijzing. Opvallend dat sociale huurwoningen niet worden gevuld door bewoners uit de kernen zelf, maar door mensen uit andere gemeenten. Centraal Instromen zou hierbij het advies zijn. Mensen die vanuit GGZ/beschermd wonen komen wonen meer voorrang geven.; Hierbij zou de bouw en realisatie van Tiny Houses, een uitkomst kunnen bieden. Dat is overzichtelijk en betaalbaar. Mogelijk kan de gemeente daar plekken voor beschikbaar stellen en voorwaarden stellen. Eventueel sociaal project aan koppelen.

- blz. 14; de ondersteuning van ouderen in hun eigen woning en woonomgeving vraagt extra aandacht'. Hierbij ontbreekt de rol van de gemeente. Maak duidelijk waar inwoners terecht kunnen bij de gemeente en welke faciliteiten/voorzieningen zij beschikbaar stellen. In het stuk wordt steeds geanticipeerd op

‘langer thuis wonen’. Daartoe zijn preventieve acties nodig, besluiten die erop gericht zijn om dat van alle kanten te faciliteren. PREVENTIEF faciliteren en RUIMHARTIG in meedenken! Niet de boel dicht timmeren. En maak beleidsstukken toegankelijk voor iedereen; bijv. in plaatjes/filmpjes.

Ouderen zouden zo lang mogelijk zelfstandig moeten kunnen wonen. Maar een feit is, dat mantelzorgers steeds meer overbelast zijn. Het verwachtingspatroon van de gemeente, ligt hierbij te hoog van de eigen inwoners/mantelzorgers. Creëer betaalbare woningen voor eigen jongeren, dan is de kans groter dat de zorg voor ouderen/ouders in de toekomst ook meer gegarandeerd is.

Het onderdeel wonen bevat weinig oog voor de inrichting van dorp, wijken en winkelcentra. Er moet rekening gehouden worden bij de inrichting van de infra met minder valide mensen. Te denken hierbij aan straatwerk, blindenlijnen, etc. Toegankelijkheid voor een ieder.

Hieronder een opsomming van enkele opmerkingen/ vragen welke verder opkwamen tijdens ons overleg. Helaas is ons niet de tijd gegeven om deze vragen te stellen of op adviserende wijze naar voren te brengen.

-blz. 16: Zelfredzaamheid/zelf samen redzaamheid; Wij adviseren de gemeente meer te doen t.a.v. differentiëren in bekostiging WMO-zorg

-blz. 16: Wij adviseren meer aandacht voor ondersteuning van professionals, zodat professionaliteit op orde blijft?

-Blz. 16- inzet van vrijwilligers wordt gezien als logisch, maar de vraag is alleen voor hoe lang en zorg dat alternatieven voorhanden zijn.

-blz. 17 – ‘de gemeente zet in op ondersteunen van mantelzorgers’; de vraag/verantwoordelijkheid voor mantelzorgers is te groot.

‘mantelzorger wordt je niet, mantelzorger ben je’. Mantelzorger ben je vanuit je verantwoordelijkheid/loyaliteit naar je familie/verwachting, maar de je wordt het ook als er vanuit gemeente verwacht wordt dat je naaste voor je zorgt.

-blz. 18; onderaan: ‘samen met onze zorgpartners willen wij in gesprek over...’. Gemeente heeft zorgplicht; zorg vooral dat je professionals kunt faciliteren.

-blz. 18 ‘groene leefstijl’ is bijzondere term als je het hebt over veiligheid en verbondenheid. Groene leefstijl roept eerder associatie op met klimaat- en milieubewustheid.

-blz. 19; de woningcorporaties zouden er meer op toe mogen zien dat inwoners in eigen gemeente kunnen blijven wonen. Dan draag je ook weer bij aan de zgn. ‘groen leefstijl’.

-blz. 20; ingebrachte punten van partners zijn mooi concreet

-6.4.1 ; geef meer ruimte om eigen woning/grond te faciliteren.

-tip; maak het beleidsstuk toegankelijk voor iedereen; bijv. in plaatjes/filmpjes.

Blz. 42; opmerking van Partners Wonen, Welzijn en Zorg waarom is er een visie geschreven tot 2030 en niet tot 2040? Bij deze vraag kunnen wij ons volledig aansluiten.

Wij hopen u met dit advies en in het belang van de inwoners van Oldebroek, van dienst te zijn en zien uw reactie met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,
Namens de Adviesraad Sociaal Domein,

Henk Riksen,
Secretaris