



Verslag vergadering van de Adviesraad Sociaal Domein Gemeente Oldebroek  
Datum: 21-05-2019

Aanwezig: mevr. Diana van de Werfhorst (voorzitter), dhr. Joop Rikers (vicevoorzitter),  
dhr. Jan Hammenga, mevr. Margrietha van der Werfhorst, dhr. Peter Everloo, dhr.  
Wim Groeneveld.  
Afwezig: mevr. Karen Anne van Dorp, mevr. Janneke van den Berg, mevr. Gea van Dieren  
Gemeente: dhr. Teun van Noorloos  
Notulist: dhr. Matthijs Rouw

1. Opening

2. Mededelingen (nieuws en ontwikkelingen uit de drie domeinen)

De benoeming van dhr. Groeneveld is rond.

3. Verslag Adviesraad Sociaal Domein + actielijst

De voorgestelde tekstuele wijzigingen worden verwerkt door dhr. Rouw.

4. Ter informatie

- Basisnotitie Jeugd Oldebroek 2019

Wordt toegelicht in punt 8.

- Transformatieonderzoek CHE

CHE staat voor Christelijk Hogeschool Ede. Het doel van het onderzoek is om de samenwerking tussen de partijen omtrent de jeugdzorg te verbeteren. Een voorbeeld is duurzaam ouderschap. Hoe ligt dat bij gescheiden ouders? Dat wil de gemeente bij partners versterken maar ook bij onze inwoners. De gemeente Oldebroek zou middels het onderzoek hier meer richting aan geven. Formeel heeft Liesbeth Vos toegelicht dat het geen onderzoek wordt maar dat de partijen in het veld in Oldebroek hier zelf mee aan de slag gaan. Ze zijn hier reeds mee bezig. Het spreekt de Adviesraad aan dat het onderzoek niet door gaat. Deze bevestiging komt ook van leden uit de tweede ring. Het voordeel van de gemeente van dit onderzoek had kunnen zijn dat vreemde ogen kunnen dwingen om een verfrissende kijk te krijgen op de aanpak van de gemeente omtrent de jeugd. Er is echter gekozen om het niet te doen vanwege het geloof van de gemeente dat de partners dit zelf kunnen en vanwege financiële overwegingen.

5. Adviesaanvraag.

Er zijn geen adviesaanvragen

6. Terugkoppeling adviezen

Er zijn geen terugkoppelingen.

7. Bijeenkomsten

Dhr. Hammenga: Financiële ontwikkelingen t.a.v. de tekorten. Binnen bepaalde commissies is hier wel zorg over. Er is onduidelijkheid over de verdeling. Hoe dit verder gaat is afwachten. Deze opmerking komt in het volgende agendapunt aan de orde.

- Bijeenkomst beschermd wonen 6 mei jl.
  - a. Dhr. Rouw stuurt het verslag door.
- Er staat een commissievergadering gepland op 12 juni.

Regionaal voorzittersoverleg, actiepunten Diana?

8. Tekorten Jeugdhulp

Dhr. Teun van Noorloos van de gemeente heeft dit thema toegelicht.

**Aanleiding**

In 2015 begonnen decentralisaties en is de jeugdwet ingevoerd. Dit kwam gepaard met veel landelijke regels. De regelgeving is nuttig maar niet overal was er sprake van regelgeving. In 2015 kregen gemeenten geld op basis van een historisch rekenmodel. Dit viel voor Oldebroek toen nog gemiddeld uit. Vanaf 2014 zag je echter een dal, er leek minder behoefte aan professionele ondersteuning vanuit de jeugdhulp. Dit dal was echter tijdelijk. Zo kwam Oldebroek financieel niet gunstig uit het verdeelmodel. In 2015 is al gezegd dat er een verdeelmodel moet komen welke niet alleen historisch wordt berekend maar ook andere meetcriteria bevat. Wat de regering besloten had was dat er al tekorten zouden komen. In 2018 zouden we daarom al 15% minder krijgen dan in 2014. Als derde aanleiding gaf de gemeente aan dat er 12% groei in de gemeente zit waardoor er ook meer vraag is naar jeugdzorg.

Als de verkorting in 3 jaar tijd, het negatieve verdeelmodel en de 12% groei niet plaats hadden gevonden zou de gemeente Oldebroek nu quitte spelen. Er is een lobby richting Den Haag ontstaan om dit probleem aan te pakken. Hoewel dit gezorgd heeft voor een voorzichtige toezegging zou dit niet genoeg zijn om het tekort op te vangen. Daarbij loopt het overschot van de gemeente terug. Ook het aantal persoonsgebonden bijdrage loopt op wat ook op de begroting drukt. Al met al hebben deze redenen samen gezorgd voor een enorm financieel tekort binnen de jeugdhulp.

**Hoe nu verder?**

Het uitvoeringsplan Jeugd is opgesteld en er is een interventieonderzoek geweest. Dit zijn langzame transformatieprocessen. Dit levert wellicht geld op maar pas op de lange termijn. De gemeente komt op het punt dat er drastische maatregelen genomen moeten worden. De gemeente Oldebroek is hier met andere gemeenten hard mee bezig. We gaan aan zeven verschillen knoppen draaien:

1. Financiering

We zitten met 160 zorgaanbieders in de gemeente. We stellen strengere kwaliteitseisen om zorg aan te mogen bieden. Dit zorgt voor minder aanbieders die wel kwaliteit aan kunnen bieden.

2. Toegang tot gemeentelijk budget

- Huisartsen, CEG. Samen nadenken over wie toegang krijgt. Zorg dichtbij of ver weg zoeken? VB: Als de rechter een uitspraak doet. Dan komt die te liggen bij een gecertificeerde organisatie om alles te regelen voor de jongere. De gemeente betaalt deze rekening. Daarom moet bijvoorbeeld het CJG bij deze gesprekken betrokken worden, nadat een rechter een uitspraak heeft gedaan.
3. Sociale basis
    - Inzetten op bijv. duurzaam ouderschap. Dit is binnen onze gemeente op orde. We zijn op een school bezig waar kwetsbare kinderen aanwezig zijn. De basis is, is dat het binnen gezinnen onrustig is. Wij als gemeente zoeken dan een samenwerking met de scholen en ouders om te zoeken naar een situatie om prettig in te wonen. Verenigingen etc. werken hier aan mee.
  4. Kwaliteit
    - Voldoen alle zorgaanbieders aan de kwaliteitseisen. We willen als gemeenten horen van bijvoorbeeld het CJG, hoe gesprekken zijn gegaan. Dit staat direct in verband met het verminderen van het aantal aanbieders.
  5. Bedrijfsvoering
    - We gaan de duurste trajecten evalueren. Hierdoor kunnen we mogelijk zware en dure zorg voorkomen. Een aanpak is om per traject te kijken hoe het gezin het anders zou willen, als het traject opnieuw opgestart zou worden. Dit kan leiden tot een financieel gunstigere aanpak en een aanpak op maat.
  6. Preventie
    - Hoe aanstaande moeders in contact komen bij het centrum van jeugd en gezin en van elkaar kunnen leren. Ook bijeenkomsten over hoe pedagogisch om te gaan met deze kinderen zijn een voorbeeld.
  7. Vroeg signalering
    - Zorgaanbieders willen in een vroeg stadium signaleren. Dit werkt preventief maar aan de andere kant willen ze ook werk naar zich toetrekken. Met een gereduceerd aantal zorgaanbieders zou deze samenwerking efficiënter kunnen werken.

Het uitgangspunt is om gericht te sturen en om op korte termijn de uitgaven terug te dringen. Op lange termijn komen we straks voor keuzes te staan. Die gaan voornamelijk over hoe we de begroting dichtkrijgen. De hulp die morgen nodig is blijft wel prioriteit.

**Vragen Adviesraad:**

*Is er zicht in Oldebroek waar de grootste hulpvragen zijn?*

Gemeente: Ja. Hier hebben we redelijk zicht op. De gemeente maakt een ontwikkeling door om deze hulpvragen boven tafel te krijgen. Dit is binnen Oldebroek technisch lastig, terwijl dit volgens de Adviesraad niet altijd zo hoeft te zijn. De gemeente is blij dat ze al veel kunnen zien, echter is er de wens om hier meer zicht op te krijgen. De verwachting is, dat dit in de toekomst gaat verbeteren omdat hier specialisten voor opgeleid worden.

*Zie je een lijn die structureel veranderd, i.p.v. een tijdelijke aanpak zoals het uitvoeringsplan?*

Ja, wij zijn overtuigd dat wat we nu inzetten, dat we daarmee op de goede weg zitten. Als blijkt dat dit niet kan moet het geld gehaald worden. Zorg blijft een prioriteit.

#### *Zie je voorbeelden waar het beter gaat?*

Een voorbeeld is een school in Zwolle waar bijvoorbeeld een kinderraad zit, waar ouders dicht betrokken zijn bij de scholen. Hier zijn de hulpvragen lager, amper doorverwijzingen naar het speciaal onderwijs. Het kan dus wel degelijk anders. Het is echter lastig om een context te kopiëren naar onze situatie vanwege culturele en demografische verschillen.

#### *Is het onderwijs dan niet heel belangrijk?*

We zijn druk bezig om de kwaliteit binnen de scholen te verhogen. Wij gaan als gemeente echter niet over de scholen. Scholen kampen met leerlingen waar ze soms geen plek voor hebben en het speciaal onderwijs kan die kinderen niet altijd opvangen. Nu is er een zorgboerderij in de regio waar kinderen naartoe kunnen als een school geen raad weet met een kind. De gemeente moet dit gedeeltelijk wel betalen. De gemeente wil hier een oplossing voor door met scholen samen te werken en gesprekken over het kind efficiënter en goedkoper te maken.

#### *Hoe komen de mensen op straat te staan in de regio, hoe kan dat?*

Een bijkomende oorzaak is het faillissement van de WZCO. De huisvestingproblematiek is enorm in de regio.

#### **Proces binnen de gemeente**

12 juni volgt een raadspraak over het sociaal domein. Dit is een gesprek met de raad en ambtenaren om helderheid van zaak te geven. Dit is niet het podium om te praten, wel om te luisteren. 27 juni is er een commissie samenleving/bestuur.

#### *Wat is de positie van de adviesraad hierin?*

Het gaat dan niet over geld maar wel over maatregelen. 27 juni kan de Adviesraad aanwezig zijn om te adviseren over de te nemen maatregelen. De Adviesraad kan een ongevraagd advies schrijven over het proces. Het advies van de gemeente aan de Adviesraad is om de focus wel op de burger te houden en de financiële vraagstukken bij de gemeente neer te liggen. Zo kan de Adviesraad aan de voorkant een rol hebben. De Focus ligt binnen de Adviesraad op preventie.

#### **Hoe gaan we verder als Adviesraad?**

De portefeuillehouder van jeugd, dhr. Everloo, schrijft een opzet in de vorm van een memo. Deze memo mond uit in een ongevraagd advies. Dhr. Everloo stuurt dit voor 1 juni door naar de overige leden van de Adviesraad. De andere leden en voornamelijk de portefeuillehouders werken hier aan mee. De andere leden reageren binnen een week. 8 juni is dan memo af. Na het raadspraak dient als laatste input voor het advies. De 15<sup>e</sup> stuurt mevr. D. van de Werfhorst het advies op naar het college. De gemeente laat nog weten of het mogelijk is om 12 juni aanwezig te zijn. 27 juni, tijdens de commissie samenleving/bestuur, kan dit advies ingebracht worden in de vorm van spreektijd. Dhr. Rouw neemt contact op met de gemeente om deze spreektijd te reserveren.

9. Participatie

Bespreking naar aanleiding van toelichting Dorien vorige vergadering.  
Wordt doorgezet naar de vergadering van 25 juni.

10. Jaarverslag 2018

Dhr. rouw stuurt het jaarverslag door naar de overige leden van de Adviesraad. De overige leden reageren voor 1 juni met aanvullingen. Daarna zal dhr. Rouw het verslag samenvoegen. Mevr. D. van de Werfhorst plant een afspraak met wethouder Liesbeth Vos, waarvoor dhr. Rouw de gegevens doorstuurt naar mevr. D van de Werfhorst.

11. Voortgang vacatures

Twee nieuwe kandidaten hebben zich gemeld.

Een van de kandidaten, Elke van den Heuvel, is aanwezig. Zij ligt kort toe waarom ze geïnteresseerd is in de Adviesraad. De aanpak van de Adviesraad past volgens haar bij wat zij te bieden heeft. Ze stelt graag kritische vragen om dingen los te maken. Ze heeft de indruk gekregen dat hier veel ruimte voor is, dat spreekt haar enorm aan. Ze proeft een goede sfeer. Ze wil graag lid worden van de Adviesraad. De Adviesraad gaat hiermee akkoord. De Adviesraad gaat tevens akkoord met de toetreding van aspirant-lid Liesbeth den Ouden. Dhr. Rouw zet het proces van lidmaatschap door naar de gemeente.

12. Communicatie

Verloop sociale media gaat zoals gepland.

13. Korte evaluatie van de vergadering, rondvraag en sluiting

Mevr. M. van de Werfhorst vond het een prima vergadering, ze is blij dat we het probleem binnen de jeugdzorg zo duidelijk kunnen bespreken binnen de vergadering.

Dhr. Everloo: Ik vond het tevens een goede vergadering. Hij was actiegericht en we gaan aan de slag. Ik ben blij met het duidelijke verhaal van dhr. Van Noorloos.

Mevr. Den Ouden is tevreden met het duidelijke, maar zorgelijke verhaal van dhr. Van Noorloos.

Dhr. Hammenga: heel verhelderend verhaal van dhr. Van Noorloos. Wat wij kunnen als Adviesraad is natuurlijk beperkt, maar wij houden de focus op de burger.

Dhr. Rijkers: Leuke, goede vergadering. Ik realiseer mij dat problematiek op het gebied van jeugd een landelijk probleem is. Wij moeten ons blijven realiseren dat wij het probleem niet op kunnen lossen. Ik ben ook blij met de nieuwe leden en met de ontspannen manier van vergaderen.

Mevr. Van den Heuvel: Erg boeiende vergadering. Ik weet dat de zorg groot is en ik weet dat de veerkracht groot is en dat er verandering gaat komen. Dit gaat echter wel langzaam. Ik vind het een mooi uitgangspunt om aan te werken.

Dhr. Riezebos: geeft aan dat hij aan het begin van de vergadering niet naar binnen kon. Dhr. Rouw zet zijn gegevens in het ledenbestand zodat leden hem kunnen bellen als ze voor een dichte deur staan.

Dhr. Van Noorloos: Ik vond de vergadering wat rommelig. Ik had het als voorzitter zijnde wat strakker gedaan. Dit heeft wellicht te maken met mijn rol als ambtenaar. Verder vond ik het een fijne vergadering.

Mevr. D. van de Werfhorst: Ik waardeer de energie en de dynamiek in de vergadering. Ik merk dat iedereen wat vrijer wordt. Ik merk dat er een bepaalde passie voor de mensen leeft. Ik geloof dat we iets goed doen en dat we belangrijk zijn. Ik vond dat de vergadering inhoudelijk ook goed in elkaar zat.

Actielijst:

Nr.	Datum	Actie	Actiehouder	Termijn
1	11-07-2017	Netwerkbezoeken met organisaties binnen het sociaal domein plannen. Dhr. Rouw agendeert dit punt voor de volgende vergadering.	Allen, Dhr. Rouw	
2	09-04-2019	Dhr. Rouw stuurt een nieuwe adressenlijst op naar de leden van de raad	Dhr. Rouw	25 juni
3	21-05-2019	Dhr. Rouw stuurt het verslag van de bijeenkomst beschermd wonen door van 6 mei jl.	Dhr. Rouw	25 mei
4	21-05-2019	Dhr. Rouw stuurt het jaarverslag door naar de leden. De leden reageren met voorgestelde aanvullingen voor 1 juni.	Dhr. Rouw, allen	1 juni
5	21-05-2019	De leden van de adviesraad reageren voor 1 juni met voorgestelde aanvullingen voor het jaarverslag.	Allen	1 juni
5	21-05-2019	Dhr. Rouw stuurt de gegevens door van het contactpunt van wethouder Vos naar mevr. D. van de Werfhorst.	Dhr. Rouw	25 juni
6	21-05-2019	Dhr. Rouw stuurt het akkoord voor de nieuwe leden door naar mevr. Van Benthem zodat zij het proces in gang kan zetten.	Dhr. Rouw	1 juni
7	21-05-2019	Dhr. Everloo stuurt voor 1 juni een memo door naar de overige leden van de Adviesraad. De overige leden sturen voor 8 juni eventuele aanvullingen. 12 juni verzamelt de Adviesraad input tijdens het raads gesprek. Mevr. D. van de Werfhorst stuurt het definitieve verslag voor 15 juni door naar de overige leden van de Adviesraad.	Allen	1 juni 8 juni 15 juni
8	21-05-2019	Mevr. D. van de Werfhorst, dhr. Hammenga en eventueel mevr. Van Dorp (dhr. Everloo gaat dit overleggen) gaan naar het raads gesprek van 12 juni.	Mevr. D. van de Werfhorst, dhr. Hammenga en eventueel mevr. Van Dorp	12 juni
9	21-05-2019	Dhr. Everloo, mevr. D. van de Werfhorst, dhr. Hammenga en mevr. Den Ouden zullen aanwezig zijn bij de commissie samenleving/bestuur op 27 juni.	Dhr. Everloo, mevr. D. van de Werfhorst, dhr. Hammenga en mevr. Den Ouden	27 juni

11	21-05-2019	Dhr. Rouw neemt contact op met de gemeente om spreektijd te reserveren voor 27 juni. Mevr. D. van de Werfhorst houdt bij of deze tijd ook besteed gaat worden.	Dhr. Rouw Mevr. D. van de Werfhorst	27 juni
----	------------	--	--	---------

**Portefeuilleverdeling**

**Jeugd:** Dhr. P. Everloo(portefeuillehouder), Mevr. K. A. Van Dorp

**Arbeidsparticipatie:** Wim Groeneveld(portefeuillehouder), Mevr. G. van Dieren, Mevr. M. van de Werfhorst, Mevr. J. Van den Berg

**WMO:** Dhr. J. Rijkers(portefeuillehouder), Dhr. G. Riezebos, Dhr. J. Hammenga