



Jaarverslag 2015

Adviesraad Sociaal Domein

Gemeente Oldebroek

Colofon

Plaats: Oldebroek

Datum: april 2015

Samenstelling: leden van de raad

Druk: 1^e druk

Jaarverslag Adviesraad Sociaal Domein Oldebroek 2015	
Inhoudsopgave	Pagina
Voorwoord	4
1. Inleiding	5
2. De Adviesraad Sociaal Domein	6
2.1 Doelen	
2.2 Taken	
2.3 Samenstelling	
2.4 Werkwijze	
3. De thema's van de Adviesraad Sociaal Domein 2015	8
4. Uitgebrachte adviezen aan B&W in 2015	10
5. Uitgebrachte adviezen aan RNV in 2015	16
6. Contacten WMO raadsleden met de achterban	17
6.1 Vrijwilligers en mantelzorgers	
6.2 Kerken en Diaconaal Platform	
6.3 Senioren	
6.4 Jeugd	
6.5 Mensen met GGZ - problematiek	
7. Financieel jaarverslag	19
8. Onderwerpen voor 2016	20

Voorwoord

Op 1 januari 2007 is de Wet Maatschappelijke Ondersteuning (WMO) in werking getreden. Het doel van de wet is dat elke burger met of zonder beperking aan de samenleving kan deelnemen. Met andere woorden: we moeten naar een inclusieve samenleving.

In de wet was ook voorzien, dat het college van Burgemeester en Wethouders een onafhankelijke raad installeren die op het terrein van de WMO gevraagd en ongevraagd advies geeft. Daarbij was het van belang dat deze raad een vertegenwoordiging van de burger is en daardoor de burger vertegenwoordigt in de overleggen en het uitbrengen van de adviezen. In de gemeente Oldebroek is deze raad eind 2009 geïnstalleerd, na een korte introductie- en inwerkperiode is in februari 2010 de raad aangevangen met haar werkzaamheden.

In een periode van vier jaren tot en met 2014 is naast het uitbrengen van adviezen en deelname aan diverse overleggen een goed fundament gelegd voor het functioneren van de raad en de goede afstemming met de gemeentelijke organisatie en het college van Burgemeester en Wethouders. Daarnaast is in die periode de samenwerking met de WMO raden in RNV verband ontstaan waardoor het mogelijk is geworden om regionale adviezen uit te brengen, daar waar het ook gaat om regionaal beleid en uitvoering, van delen van de WMO.

In 2014 is de landelijke overheid gestart in samenwerking met de gemeenten aan de grote transitie, waarbij de landelijke verantwoordelijkheid naar gemeentelijk niveau moest worden gebracht. Dit betrof naast de WMO, die ook nog een aanpassing onderging, ook de wet op de Jeugdzorg en de wet (Arbeids)participatie, gepaard gaande met een structurele bezuiniging. Deze ontwikkeling heeft er voor gezorgd dat er binnen het zogenoemde Sociaal Domein per 2015 grote veranderingen aan stonden te komen. De WMO raad is steeds betrokken geweest bij deze transitie, waardoor naast het terrein van de WMO geleidelijk ook de domeinen Jeugdzorg en (Arbeids)participatie ter advisering werden voorgelegd.

Medio 2014 heeft het college van Burgemeester en Wethouders besloten de WMO raad te vragen de domeinen Jeugd en Participatie ter advisering ook voor haar rekening te nemen. De raad heeft daarop positief besloten, hetgeen uiteindelijk heeft geleid tot aanpassing van de gemeentelijke verordening, die het mogelijk maakte voor de WMO raad om ook op deze domeinen te kunnen adviseren. Tegelijkertijd is het aantal leden wat zitting kan hebben uitgebreid naar 13 personen. Omdat de naam WMO raad niet meer de lading dekte is per 2015 de raad omgevormd naar Adviesraad Sociaal Domein Gemeente Oldebroek.



Reint Scholten
Voorzitter Adviesraad Sociaal Domein

Mei 2016

1. Inleiding

Op grond van de Wet Maatschappelijke Ondersteuning, de Jeugdwet en de (Arbeids)participatiewet betreft het College van Burgemeester en Wethouders inwoners, cliënten of hun vertegenwoordigers bij de voorbereiding en uitvoering van genoemde wetten. Inwoners, cliënten of hun vertegenwoordigers kunnen invloed uitoefenen op het beleid, o.a. via de Adviesraad Sociaal Domein. Op welke wijze, staat beschreven in de Verordening burgerparticipatie Sociaal Domein gemeente Oldebroek 2015.

De Adviesraad Sociaal Domein gemeente Oldebroek is een onafhankelijke adviesraad voor inspraak, advies en collectieve belangenbehartiging voor de doelgroepen van de WMO, de Jeugdwet en de Participatiewet (arbeidsparticipatie).

Doel is om, vanuit een onafhankelijke positie, een optimale betrokkenheid te bewerkstelligen van inwoners bij het voorbereiden, vaststellen, uitvoeren en evalueren van het beleid.

Uitgangspunten van de Raad zijn:

1. Vroeg meedenken in het beleid.
2. Een brug vormen tussen burgers en gemeente.
3. Het accent van de adviesfunctie ligt op integraal (samenhangend) adviseren vanuit een pro-actieve, kritische houding.
4. Ten aanzien van het beleid gaat het om alle in de 3 wetten genoemde Gemeentelijke prestatievelden, evenals taken die door wijziging in het overheidsbeleid onder de genoemde wetten gaan vallen.

2. De Adviesraad Sociaal Domein

De adviesraad is ingesteld om (een representatieve vertegenwoordiging van) inwoners en belanghebbenden actief te laten deelnemen in de beleidsontwikkeling op het gebied van sociale en maatschappelijke ondersteuning. De adviesraad is klankbord voor zowel de inwoners van de gemeente Oldebroek als voor het college zelf. Hiermee wordt beleid afgestemd op behoeften en wensen van inwoners, betrokkenheid en draagvlak bij inwoners gecreëerd en kennis en ervaring van inwoners benut.

2.1 Doelen

1. De adviesraad wordt ingesteld om de inwoners, cliënten en/of hun vertegenwoordigers actief te betrekken bij de voorbereiding en de uitvoering van het beleid binnen het Sociaal Domein.
2. De adviesraad is klankbord voor zowel de inwoners, cliënten en/of hun vertegenwoordigers, als voor het college.
3. De adviesraad vormt een brug tussen inwoners en de gemeente Oldebroek.

2.2 Taken

1. De adviesraad geeft gevraagd en ongevraagd advies aan het college met betrekking tot voorbereiding, vaststelling, uitvoering en evaluatie van het beleid Sociaal Domein.
2. De adviesraad signaleert relevante ontwikkelingen en knelpunten op het gebied van het Sociaal Domein.
3. De adviesraad is niet bevoegd te adviseren naar aanleiding van individuele klachten, bezwaarschriften of andere zaken met betrekking tot een individuele cliënten, met uitzondering van de hierbij gehanteerde procedures en regelingen.
4. De adviesraad brengt jaarlijks vóór 1 mei verslag aan het college uit van de activiteiten, bevindingen en kosten over het voorgaande jaar, waarbij in ieder geval wordt aangegeven:
 - a. het aantal uitgebrachte gevraagde en ongevraagde adviezen
 - b. op welke wijze en in welke frequentie de adviesraad contact heeft gehad met inwoners, cliënten en/of hun vertegenwoordigers;
 - c. op welke wijze eventuele klankbordgroepen betrokken zijn geweest bij de adviezen;
 - d. op welke wijze de financiële middelen zijn besteed.

De Adviesraad Sociaal Domein houdt zich **niet** bezig met:

- Individuele klachten
- Bezwaarschriften
- Andere zaken die een individueel karakter dragen.

2.3 Samenstelling

1. De adviesraad is, voor zover redelijkerwijs mogelijk, zodanig samengesteld dat deze een afspiegeling vormt van inwoners, cliënten en/of hun vertegenwoordiger binnen de beleidsterreinen van het Sociaal Domein.
2. In de adviesraad kunnen zowel inwoners, als cliënten en/of hun vertegenwoordigers zitting hebben.
3. Tenminste 75% van het maximaal aantal leden als vermeld in het vijfde lid dient woonachtig te zijn in de gemeente Oldebroek.
4. De overige leden moeten een aantoonbare binding hebben met de gemeente Oldebroek.
5. De adviesraad bestaat uit maximaal 13 leden.

Met enige uitbreiding in 2015 is het aantal leden op maximaal acht gekomen, aangevuld met een aspirant-lid als voorbereiding op een mogelijk definitief lidmaatschap. In de loop van het jaar heeft een opzegging plaatsgevonden hetgeen inhoudt dat er eind 2015 vijf vacatures zijn.

Overzicht van de leden:

Voorzitter: Dhr. R. Scholten
Vice voorzitter: Dhr. J. Flipsen
Penningmeester: Dhr. G. Riezebos
Secretaris: Vacature

Portefeuille WMO	Portefeuille Jeugd	Portefeuille Participatie	Aspirant lid
Dhr. J. Rijkers	Dhr. P. Everloo	Mw. A. Teeken	Mw. M. van der Werfhorst
Dhr. D. Post	Dhr. R. Scholten	Dhr. J. Flipsen	
Mw. C. Hofland			
Dhr. G. Riezebos			

2.4 Werkwijze

De adviesraad vergadert minimaal zes keer per jaar plenair. De data van de vergadering worden zo mogelijk afgestemd op de data van de raadsvergaderingen. De vergaderingen van de adviesraad zijn openbaar, tenzij een meerderheid van de leden anders heeft bepaald of het college daarom heeft gevraagd. Ten minste twee maal per jaar nemen de portefeuillehouders op het gebied van het Sociaal Domein deel aan een vergadering, waarbij de portefeuillehouders in ieder geval de vergadering bijwonen, waarin het verslag over het voorgaande jaar wordt toegelicht. Tenzij de adviesraad anders beslist, is tijdens een vergadering ambtelijke ondersteuning aanwezig. Tot twee weken voor de vergaderdatum kunnen bij de secretaris agendapunten en stukken voor de vergadering worden ingediend. De secretaris van de adviesraad draagt zorg voor het samenstellen van de agenda van de vergadering. De agenda en stukken wordt ten minste één week voor de vergadering aan de leden en de ambtelijke ondersteuning toegezonden.

De Adviesraad werkt met gedeelde portefeuilles per wetgeving, WMO, Jeugd en (Arbeids)participatie. Per portefeuille is een eerstverantwoordelijke ('trekker') aangewezen, die verantwoordelijk is voor het tijdig uitbrengen van gevraagde en ongevraagde adviezen aan de gemeente en levert hierover korte informatie over de uitgebrachte adviezen voor de site van de Raad. Voor vaste vervanging, indien nodig, zijn onderling afspraken gemaakt. De gemeente reikt de notities voorzien van de adviesvraag aan, deze worden door de ambtelijke secretaris verspreid onder de betreffende portefeuilles. De portefeuillehouder (of zijn/haar vervanger) bekijkt per advies wie van de leden het beste een advies kan voorbereiden en doet daartoe een verzoek. Hij/zij ziet erop toe dat het concept- advies tijdig (doch uiterlijk 3 dagen vooraf aan de vergadering, waarop het advies geagendeerd staat) en correct wordt ingediend bij de Adviesraad.

Na bespreking in de Adviesraad zorgt de portefeuillehouder ervoor dat het concept -advies zo nodig wordt bijgesteld en tijdig als definitief advies wordt ingediend bij de gemeente. Het ambtelijk secretariaat archiveert de adviezen en de reacties van de gemeente op de adviezen.

3. De thema's van de Adviesraad Sociaal Domein in 2015

a. Transformatie AWBZ-WMO

De WMO adviesraad was al langer betrokken bij de transitie van de AWBZ naar de WMO. Deze kennis is mee gegaan naar de Adviesraad Sociaal Domein waardoor in het verslagjaar alle ontwikkelingen rondom de transitie en transformatie optimaal zijn gevolgd en waar nodig is geadviseerd.

Met alle burgers die gebruik maken van de WMO moest in 2015 het zogenoemde keukentafel gesprek plaats vinden om vast te stellen of het bestaande aanbod nog van toepassing moest blijven. Als intermediair tussen de vraag van de burger en een mogelijk aanbod heeft de gemeente in 2015 het sociaal team geïnstalleerd. Omdat dit team samengesteld uit verschillende professionals van verschillende organisaties moest er ook tijd ingeruimd worden om hieraan vorm te geven, naast het al direct acteren in de praktijk. Deze ontwikkeling is door de adviesraad nauwlettend gevolgd en in december heeft een delegatie van de adviesraad een overleg gevoerd met een afvaardiging van het sociaal team. Het doel was om geïnformeerd te worden over de praktijk, de eerste ervaringen van dit jaar en de mogelijke vraagpunten/knelpunten die werden ervaren.

We hebben een korte presentatie gehad over hoe het nieuwe dorps huis in Wezep eruit gaat zien waar het sociaal team gehuisvest is. Maar ook de inhoud is uitgebreid aan de orde gekomen aan de hand van de o.a. de volgende onderwerpen:

- wat zijn de ervaringen in het algemeen
- specifieke gesprekken/contacten met de burger
- is de burger tevreden met de oplossing/voortgang en waaruit blijkt dat
- lukt het om mensen meteen afdoende te helpen of is vaak terugkoppeling nodig naar de eigen organisatie of anderen.

Eerder was door de adviesraad omtrent de herindicatie al kritisch gekeken naar de voortgang en het behalen van de deadlines om tijdig dit proces af te kunnen ronden en de burger te informeren over de mogelijkheden voor 2016. Hierover zijn vragen gesteld aan de gemeente. Uit het antwoord bleek dat de deadline niet kon worden gehaald en er extra capaciteit is ingezet, waardoor wel alle gesprekken in 2015 zijn afgerond en de burger wel mondeling op de hoogte was gebracht van de uitkomst, die later schriftelijk is bevestigd. Middels het gesprek met het sociaal team is duidelijk geworden dat de combinatie van de nieuwe werkstructuur realiseren en tegelijkertijd volop acteren in de uitvoering veel tijd heeft gekost, waardoor extra inzet vanuit extern noodzakelijk was.

De adviesraad heeft hiervoor begrip, maar zal ook blijven volgen en is uiteraard benieuwd hoe alles in 2016 verloopt. Er is afgesproken dat voorlopig één maal per jaar een delegatie van de adviesraad het sociaal team zal bezoeken.

b. Transformatie Jeugdzorg

In het verslagjaar hebben de portefeuillehouders van Jeugd alle ontwikkelingen rondom Jeugdzorg gevolgd en zijn zij tijdens de reguliere vergaderingen op de hoogte gesteld door de verantwoordelijk ambtenaar of beleidsmaker van de gemeente. Buiten deze bijeenkomsten om zijn er geen extra bijeenkomsten of informatierondes geweest.

c. Participatiewet

Het beleidsdeel Participatiewet is in 2015 toegevoegd en voor de adviesraad betrekkelijk nieuw.

Wettelijk kader.

De Participatiewet legt de verantwoordelijkheid voor de bemiddeling tussen werkzoekenden met een afstand tot de arbeidsmarkt en werkgevers neer op regionaal niveau. In de 35 arbeidsmarktregio's zijn Regionale Werkbedrijven gevormd waarbinnen afspraken worden gemaakt over de wijze waarop invulling wordt gegeven aan de banenafpraak uit het Landelijk Sociaal Akkoord. Hierin is afgesproken dat er oplopend tot 2026, 125.000 extra garantiebanen (ten opzichte van de peildatum 1 januari 2013) komen voor mensen met een arbeidsbeperking. Het betreft 100.000 extra banen in de marktsector en 25.000 extra banen vanuit de overheid. Het Regionaal Werkbedrijf is een bestuurlijk regionaal samenwerkingsverband van werkgevers, vakbonden, het UWV en gemeenten. Het vormt de schakel tussen werkgevers en mensen met een arbeidsbeperking die toegeleid kunnen worden naar werk. Onder voorzitterschap van de wethouder van de centrumgemeente worden samenwerkingsafspraken gemaakt. Deze afspraken worden vastgelegd in een marktwerkingsplan. Wettelijk is vastgelegd dat de deelnemers van het regionale werkbedrijf een marktwerkingsplan moeten opstellen met daarin minimaal de volgende onderwerpen:

- een beschrijving van de regionale arbeidsmarkt naar vraag en aanbod;
- één regionaal pakket van instrumenten voor werkgevers;
- één regionale methodiek om loonwaarde te bepalen;
- een regionale werkgeversdienstverlening;
- gezamenlijke taakstellingen.

Vanuit het Werkbedrijf Regio Zwolle streven 14 gemeenten, het UWV, onderwijs, werkgevers en werknemers naar een inclusieve arbeidsmarkt. Een arbeidsmarkt waarin ook mensen met een arbeidsbeperking en mensen met een kwetsbare positie hun talenten kunnen inzetten in een betaalde baan. Hierbij benut men de kennis en ervaringen van SW-bedrijven en uitzendbureaus.

De vraag van de werkgever is voor leidend. Werkgevers worden bediend vanuit een regelluw kader: één contactpersoon voor de werkgever en één pakket instrumenten. Binnen de regionale aanpak wordt gebruik gemaakt van succesvolle lokale inspanningen om mensen aan het werk te helpen en aan het werk te houden. Het Werkbedrijf Regio Zwolle investeert in relaties en in het professionaliseren van bestaande netwerken van waaruit wordt in gezet op het matchen van vraag en aanbod op de arbeidsmarkt.

Er wordt vanuit het Werkbedrijf uitvoering gegeven aan het in 2015 opgesteld marktbeperkingsplan. De afspraken die hierin zijn vastgelegd worden geconcretiseerd in een uitvoeringsprogramma. Dit vormt vervolgens de leidraad om stapsgewijs te komen tot de invulling van 585 garantiebanen en 415 (leerwerk)banen in de periode tot en met 2017.

De raadsinformatie en de werkstructuur van het werkbedrijf zijn in de vergadering van juni 2015 van de adviesraad aan de orde geweest. Daarop volgende heeft een ambtelijk overleg plaatsgevonden met de portefeuillehouders van de adviesraad. Dit overleg heeft opgeleverd dat de participatiewet niet alleen de arbeidstoeleiding omvat maar ook de gehele uitvoering van de Wet Werk en Bijstand en de schuldhulp dienstverlening. Daarnaast hebben we kunnen vaststellen dat naast deze informatie vele notities het licht hebben gezien, betreffende: structuren, systemen en verantwoording betreffende de uitvoering, wat er voor heeft gezorgd dat we er in 2015 nog onvoldoende in zijn geslaagd als adviesraad onze juiste positie wat dit onderdeel betreft te bepalen.

4. Uitgebrachte adviezen aan Burgemeester en Wethouders in 2015

In 2015 heeft de Adviesraad acht gevraagde adviezen en een ongevraagd advies uitgebracht, waarvan er drie in samenwerking zijn geweest met de RNV. Het betreft de volgende adviezen:

1. Leerlingenvervoer (februari 2015)
2. Ondersteuningsplan Sociaal Team (juni 2015)
3. Regionaal Advies HHT (juli 2015)
4. Basismobiliteit/maatwerk (openbaar)vervoer (augustus 2015)
5. Terugkoppeling transformatieagenda Jeugd (september 2015)
6. Voorschoolse educatie (september 2015)
7. Beleidsregels maatschappelijke ondersteuning: ondersteuning bij het huishouden (oktober 2015)
 - huishoudelijke hulp
 - was- en strijkservice
8. Veranderagenda maatschappelijk opvang en beschermd wonen (oktober 2015)

Per advies volgt de toelichting van de Adviesraad en de terugkoppeling vanuit het gemeentelijk orgaan.

1. Leerlingenvervoer

De Adviesraad Sociaal Domein heeft medio februari ingestemd in met de Verordening en Beleidsregels Leerlingenvervoer 2015, met de volgende kanttekeningen.

1. De Adviesraad is ingenomen met de college- besluiten aangaande:
 - a. aanpassing van de kilometergrens, zodat ouders/verzorgers van leerlingen ondermeer uit Hattenerbroek, aanspraak kunnen blijven maken op een vergoeding voor leerlingen-vervoer.
 - b. voortzetting van de mogelijkheid voor vergoeding van kosten van het openbaar vervoer voor leerlingen in het voortgezet onderwijs.
 - c. overleg met de aanvrager/ school over hun visie op passend leerlingenvervoer, voordat een besluit wordt genomen over de uiteindelijke voorziening.
1. Kanttekeningen plaatst de Adviesraad bij de volgende besluiten:
 - a. De nieuwe Verordening houdt nadrukkelijk rekening met de “inzet van de ouders en wat redelijkerwijs van hen te verwachten is”. Daarnaast staat “de zelfstandigheid van de leerling” voorop. Ouders zijn verplicht zo nodig te zorgen voor begeleiding van hun kind(eren) tijdens het vervoer, de gemeente betaalt onder voorwaarden de reiskosten van de begeleider.
Advies: De Adviesraad beveelt de gemeente aan om ouders/verzorgers te ondersteunen die niet zelf kunnen begeleiden, bijvoorbeeld in het zoeken naar een (collectief) OV- maatje. Daarnaast beveelt de Raad aan om overige in beeld zijnde opties tijdig uit te werken, zodat de ouders/begeleiders hun aanvraag hierop kunnen afstemmen.
 - b. De Verordening gaat uit van vervoer uitsluitend van en naar huis.
Advies: Er is daarnaast vraag naar vervoer van/ naar buitenschoolse opvang. Wij adviseren u dit onder voorwaarden mogelijk te maken.
 - c. Vervoer van hoogbegaafde basisschool- leerlingen naar een zogenaamde Leonardo- klas of Plusklas op een school in een andere plaats, wordt niet genoemd in de Verordening.
Advies: Wilt u ook deze leerlingen faciliteren? Immers, de ouders/verzorgers van deze leerlingen kunnen eveneens in vervoersproblemen komen.
 - d. De Adviesraad deelt graag in de gemeentelijke evaluaties van het leerlingenvervoer.

Terugkoppeling advies Adviesraad sociaal domein:

De gemeente Oldebroek vindt het fijn dat de adviesraad sociaal domein ingenomen is met de voorliggende verordening. U zegt daarbij u het overleg met de aanvrager/school op hun visie op passend leerlingenvervoer van belang vindt, voordat uiteindelijk een beslissing genomen wordt over de voorziening. Daar waar verschil van mening bestaat over welke vervoersvoorziening ingezet moet worden, wordt inderdaad contact gezocht met de aanvrager. Dit gaat echter niet bij elke aanvraag gebeuren (ongeveer 90%) omdat er al overeenstemming tussen alle partijen bestaat over welke voorziening passend is.

Ten aanzien van de kanttekeningen willen we de volgende opmerkingen plaatsen:

1A. Hier is de gemeente het volledig mee eens.

1B. Op dit moment wordt onderzocht welke mogelijkheden er zijn om ouders te ondersteunen wanneer zij zelf het kind niet kunnen begeleiden. Uw advies wordt dus opgepakt. Ook wordt gekeken naar de werkwijze van het aanvragen en toekennen van leerlingenvervoer om de eigen kracht van de leerling/ouders te kunnen bevorderen.

1C. De gemeente Oldebroek is van mening dat het leerlingenvervoer alleen het vervoer van het woonadres naar de school en andersom betreft. Hier valt de buitenschoolse opvang niet onder. Het is de verantwoordelijkheid van de ouders om het kind naar mogelijke buitenschoolse opvang te brengen.

1D. In de huidige geldende beleidsregel leerlingenvervoer staat het volgende over hoogbegaafdheid opgenomen: “De afgelopen jaren is er meer en meer behoefte gekomen naar onderwijs voor hoogbegaafde leerlingen. Een aantal scholen in de gemeente Oldebroek is bezig met het opzetten van specifieke programma's voor deze leerlingen. De gemeente Oldebroek ziet het onderwijs voor hoogbegaafden als een onderdeel van het regulier basisonderwijs. Aanvragen voor een voorziening in verband met onderwijs voor hoogbegaafde leerlingen worden in beginsel afgewezen. In uitzonderlijke situaties dat het Oldebroekse basisonderwijs geen onderwijs kan bieden aan de hoogbegaafde leerling, dienen de ouders te onderbouwen dat dichterbij gelegen scholen niet toegankelijk zijn voor de leerling.”

Wij blijven dit uitgangspunt hanteren, te meer met de komst van het passend onderwijs nog meer ingespeeld kan worden op de individuele vraag van de leerling. Dit artikel is in de nieuwe beleidsregel er uit gehaald. Naar aanleiding van uw vraag en om duidelijkheid te creëren voegt de gemeente dit artikel over hoogbegaafdheid toch weer toe aan de beleidsregel.

1E. De gemeente houdt de adviesraad sociaal domein op de hoogte van de evaluaties die ten aanzien van het leerlingenvervoer gehouden wordt.

2. Ondersteuningsplan Sociaal Team

De adviesraad werd gevraagd reactie te geven op de conceptversie Ondersteuningsplan 30-4-15, zodat opmerkingen en aanvullingen meegenomen kunnen worden in de definitieve versie.

Advies van de adviesraad Sociaal Domein:

Het plan ziet er eenvoudig uit, makkelijk te begrijpen voor de inwoners van Oldebroek.

Graag geven we vanuit de adviesraad Sociaal Domein de volgende aandachtspunten mee:

- Het zou goed zijn (het gebruik van) dit ondersteuningsplan te evalueren na een periode. Dit kan tegelijkertijd met de evaluatie van de pilot Sociaal Team aan het eind van dit jaar. *Van belang is dat duidelijk het doel van het plan wordt verwoord om zo ook te evalueren of de doelen zijn bereikt.*
- Voor een enkelvoudige aanvraag (bijv. aanvraag voor een traplift) lijkt het niet (in alle gevallen) nodig het hele ondersteuningsplan in te vullen en in te zetten, maar kan dit eenvoudiger worden afgehandeld.
- Het ondersteuningsplan is een instrument om inwoners de juiste dienstverlening te bieden. *De vraag voor ons is of het instrument valide is en of het niet te moeilijk is voor een groot aantal inwoners. Moet er niet duidelijker worden gezegd dat de aanvrager van hulp wat ondersteuning zal moeten vragen aan naasten of aan de VOA om goed te verwoorden wat de hulpvraag is zoals we dat in het methodisch werken realiseren.* Wij vragen ons af of de juiste competenties in het Sociaal Team aanwezig zijn om op een goede manier hier invulling aan te geven. Zijn de huidige professionals afkomstig uit diverse moederorganisaties klaar/geschikt voor deze nieuwe/andere manier van werken?
- Er bereiken ons geluiden van inwoners die zich niet goed behandeld voelen door het Sociaal Team. Graag vragen wij hier aandacht voor. Het gaat hierbij vaak over de manier waarop er gecommuniceerd wordt vanuit het Sociaal Team en de manier waarop de inwoner dit beleeft.
- *Wij zouden nadrukkelijker willen communiceren naar de inwoners dat het gaat om een nieuwe vorm van ondersteuning en dat er sprake is van een zoeken naar de juiste wijze van verkrijgen van informatie. Het komende jaar zal gebruikt kunnen worden om zaken verder te preciseren.*

Terugkoppeling vanuit de gemeente

Het gebruik van het ondersteuningsplan wordt tijdens het 2-wekelijkse overleg van het Sociaal Team telkens besproken en waar nodig worden verbeteringen op het format aangebracht daar we in de praktijk soms tegen dingen aanlopen die niet logisch zijn verwoord of die we niet kwijt kunnen in het format. Voor een enkelvoudige vraag wordt het ondersteuningsplan inderdaad niet gebruikt. Waar mogelijk worden aanvragen “simpel” afgehandeld. Bij het ondersteuningsplan hoort een “handleiding” voor de consulent van het Sociaal Team. Hierin staat beschreven wat er bij elk onderdeel gevraagd (en uitgelegd) dient te worden aan de inwoner. De mogelijke inzet/hulp van de VOA en/of onafhankelijke cliëntondersteuning hier ook in meegenomen.

3. Regionaal advies HHT

Reactie op gezamenlijk advies Wmo-/Adviesraden van de gemeenten Elburg, Ermelo, Harderwijk, Nunspeet, Oldebroek, Putten en Zeewolde inzake notitie inzet HHT/opzet algemene voorziening schoonmaakondersteuning (huishoudelijke hulp).

Op 23 juni 2015 is tijdens een gezamenlijke bijeenkomst van de Wmo-/Adviesraden van bovengenoemde gemeente een toelichting gegeven op de notitie inzet HHT/opzet algemene voorziening schoonmaakondersteuning en vervolgens advies gevraagd over de notitie. Naar aanleiding daarvan hebben de Wmo-/Adviesraden op 3 juli advies uitgebracht (zie bijlage).

Uit het advies blijkt dat de Wmo-/Adviesraden kunnen instemmen met het voornemen een algemene voorziening schoonmaakondersteuning te ontwikkelen en de inzet van de HHT daarbij. Wel heeft men daarbij de volgende aandachtspunten/vragen geformuleerd:

Gefaseerde instroom gemeenten

Men ziet het als een goede algemene voorziening; een schoon en leefbaar huis opzetten in samenspraak met de aanbieders, zoals aangegeven in hoofdstuk 3.1, waarbij Nunspeet, Elburg en Oldebroek als eersten deze regeling invoeren, met daarna een gefaseerde instroom van de andere deelnemende gemeenten. De adviesraden van Ermelo, Putten, Zeewolde en Harderwijk pleiten ervoor de instroom van de overige gemeenten enigszins te versnellen en te laten plaatsvinden per 1 januari 2016.

Reactie: Het is aan de betreffende gemeenten om daarover een standpunt in te nemen.

(Kwaliteit) waarborgen

Als de huishoudelijke hulp een algemene voorziening wordt i.p.v. een maatwerkvoorziening, dan heeft dat gevolgen voor onze inwoners. Het voordeel voor de inwoners is dat de inhoud van de huishoudelijke hulp (in de daarvoor beschikbare 2,5 uur) veel flexibeler is en aangepast kan worden aan de behoeften c.q. specifieke situatie van de individuele inwoner. De inwoner kan bijvoorbeeld zelf aangeven of de was wordt gedraaid of de vloer wordt geveegd. Men vraagt zich wel af welke (kwaliteit) waarborgen hierover zijn afgesproken met de desbetreffende organisaties, omdat de organisaties nu veel meer met algemene regels en standaarden werken bij de huishoudelijke hulp.

Omdat het hierbij gaat om het belang van de inwoners, in het bijzonder voor mensen met een minimaal inkomen en/of een gecompliceerde zorgvraag, ziet men graag een duidelijke kwaliteitsborging van de flexibele inhoud/taken.

Reactie: In de notitie is dit inderdaad niet duidelijk aangegeven. Wij willen hierbij aansluiten bij hetgeen is opgenomen in de offerte aanvraag voor de levering van huishoudelijke hulp categorie 1 voor een maatwerkvoorziening. Dit zal alsnog worden opgenomen in de notitie en in de overeenkomst met de aanbieders.

Evaluatie

De WMO-/Adviesraden kunnen ermee instemmen de HHT in te zetten, zoals aangegeven in hoofdstuk 3.2.1. Na invoering zien zij graag na een periode van maximaal een half jaar een voortgangsrapportage tegemoet en willen binnen een jaar deze regeling evalueren. Er kunnen zich namelijk situaties voordoen waarbij 2,5 uur per week onvoldoende is in omvang, zonder dat opgeschaald zou hoeven te worden naar HH2. De vraag is of in dat geval een aanvulling kan plaatsvinden in uren, bekostigd vanuit een maatwerkvoorziening (met de daarbij geldende regelgeving). Wettelijk verzet zich daar zeer waarschijnlijk niets tegen. Het zou goed zijn om bij de evaluatie op te letten of deze situatie zich inderdaad voordoet en in welke omvang. Dit zou eventueel later meegenomen kunnen worden, mochten de andere gemeenten willen aansluiten, en/of bij de vervolgregeling vanaf 2017. Het zou goed zijn als in dergelijke gevallen de zorg kan worden verleend door dezelfde hulpverlener die de 2,5 uur huishoudelijke hulp reeds levert.

Reactie: De voortgangsrapportage en evaluatie kunnen wij toezeggen. Ook de deelnemende gemeenten hebben hier alle belang bij. Voor wat betreft de vraag of aanvulling in uren kan plaatsvinden vanuit de maatwerkvoorziening kiezen wij er voor om dit niet te doen. Als blijkt dat in de individuele situatie de algemene voorziening niet toereikend is, kiezen wij er voor om in dat geval de gehele hulpvraag als een maatwerkvoorziening te beschouwen. Weliswaar blijkt uit een uitspraak van de rechtbank Noord Nederland (voorzieningenrechter) dat de systematiek van aanvulling niet wordt verworpen, maar wij denken dat de uitvoering daarvan voor alle betrokkenen, zowel voor de cliënt als de gemeente, te onduidelijk en ingewikkeld wordt. In die situatie zou de cliënt bijvoorbeeld te maken krijgen met een eigen betaling over de algemene

voorziening die inkomens~~on~~afhankelijk is, en daarnaast zou dan over de aanvullende maatwerkvoorziening een inkomens~~af~~hankelijke eigen bijdrage betaald moeten worden. Bovendien is dan onduidelijk welk deel van de werkzaamheden onder de algemene voorziening vallen en welke onder de maatwerkvoorziening.

4. Basismobiliteit.

Dit is een gezamenlijk advies met de RNV-adviesraden.

5. Transformatieagenda

Concrete adviesvragen met betrekking tot de transformatieagenda treft u in onderstaande toelichting aan.

Advies over de concept Transformatieagenda 2015-2016: "transformeren door verbinden"

In zijn algemeenheid mogen de speerpunten nog nadrukkelijker naar voren komen en het accent vooral moet blijven liggen op het eerste speerpunt: Eigen kracht. Dan doen we wat nodig is en ontstaat er één gezamenlijk plan waar iedereen achter kan staan. De Adviesraad herkent de transformatieagenda en is akkoord met de uitvoering daarvan. De voortgang en resultaten die via de gemeentelijke monitoringsopzet worden gevolgd, ziet de Adviesraad graag periodiek terugkomen in een terugkoppelingsdocument aan de Adviesraad (twee keer per jaar, desgewenst met een toelichting van de portefeuillehouder binnen de gemeente).

Een belangrijk aandachtspunt is dat het beoogd resultaat van de transformatieagenda idealistisch zijn opgesteld. Vanuit het verleden is meermalen gebleken dat dit soort veranderingen jaren duren voordat het gewenste gedrag bereikt wordt. Dit vooraf wetende is het beter voor het verwachtingspatroon van de verandering en het tempo daarin. Het jaar 2015 is de 0-meting, dat lijkt ons prima om vanuit dit punt met heldere indicatoren dit zichtbaar te maken wat het kan/gaat opleveren en ons het vliegwiel geeft om het aan de gang te houden.

N.B. De terugkoppelingen op het gebied van de Jeugdwet zijn tot nu toe goed teruggekoppeld in de Adviesraad, waardoor de portefeuillehouders en de Adviesraad goed op de hoogte zijn van alle ontwikkelingen en voortgang.

Terugkoppeling vanuit de gemeente

Het college is akkoord met de terugkoppeling twee keer per jaar welke zo nodig door de wethouder wordt toegelicht, dan wel door de betreffende ambtenaar. Het college is zich bewust van het feit dat de beoogde resultaten vrij positief zijn, maar gezien de bezuinigingen op het macro budget moeten streven naar een forse transformatie, wil men aan de gestelde noodzakelijke financiële doelen voldoen. Tevens is de transformatie nodig om de burger daadwerkelijk in de eigen kracht te plaatsen. Een krachtige transformatie is hierbij een must. Voor de monitoring worden heldere indicatoren ingezet.

6. Voorschoolse educatie

Concrete adviesvragen versterken voorschoolse educatie.

1. Hoe staat de adviesraad tegenover het voorstel vanuit gemeente Oldebroek?

De portefeuillehouders zijn positief over dit voorstel. Vooral de rechtsgelijkheid die het uitsprekt om één-kostwinner-gezinnen ook de mogelijkheden te bieden. Een eigenbijdrage is gerechtvaardigd, mits dit in verhouding staat.

2. Wat zijn volgens de adviesraad nog aandachtspunten bij de verdere uitwerking en implementatie van dit voorstel?

De normen voor de inkomstaffhankelijke bijdragen dienen vooraf goed beschreven te worden, om zo de verwachtingen goed te kunnen managen bij de één-kostwinner-gezinnen. Het lijkt ons hierbij ook raadzaam om nadere berichtgeving te doen in bijvoorbeeld de HAH of persoonlijk aanschrijven zodat iedereen goed op de hoogte is van deze mogelijkheid. Het advies mag (bij voorkeur in de inleiding) primair meer de kwaliteit van leven uitademen en secundair de financiële consequenties. Daarnaast ook het pleidooi om dit preventie onderwerp breder (integraal) te beschrijven waardoor dit meer in de context staat. Met inachtneming van de antwoorden op de adviesvragen gaan wij akkoord met het voorstel om dit direct vanaf 1 januari 2016 in te voeren.

Terugkoppeling vanuit de gemeente:

In de begroting 2016 zijn middelen opgenomen die als subsidie verstrekt wordt aan de aanbieders van peuteropvang. Door deze subsidie kunnen deze aanbieders een lagere eigen bijdrage van één-kostwinner-gezinnen vragen. Voor het verstrekken van de subsidie moeten een regeling en bijbehorend raadsvoorstel worden opgesteld. De reactie van de adviesraad zal meegenomen worden in dit raadsvoorstel.

7. Beleidsregels maatschappelijke ondersteuning: ondersteuning bij het huishouden (oktober 2015)

- huishoudelijke hulp
- was- en strijkservice

Onderwerp van advies(aanvraag):

Notitie wijziging Beleidsregels maatschappelijke ondersteuning gemeente Oldebroek 2015; Onderdeel: Ondersteuning bij het huishouden (hoofdstuk 3.6).

Advies:

De wijziging beleidsregels past in het beleid inwoners te stimuleren om zelf hun eigen zaken te regelen en maatwerk te leveren voor degenen die niet zonder ondersteuning van de gemeente kunnen. Dit heeft onze instemming. Wij willen ook via deze beleidsmaatregelen de gemeente adviseren de wijziging in de mentaliteit ten aanzien van de verandering van de zorg in de komende tijd aan de burgers duidelijk te maken.

Het is redelijk te veronderstellen dat mensen zelf hun huis opruimen en dat 2,5 uur schoonmaken per week voldoende is voor een eengezinswoning.

Wij gaan ervan uit dat de Maatwerkregeling zo lang dat nodig is, maatwerk blijft bieden voor specifieke situaties.

Meerpersoons-huishoudens worden verondersteld in de toekomst meer zelf te doen. Wij pleiten ervoor dat in de overgangssituatie waar nodig instructie, advies en voorlichting wordt gegeven over hoe men dat het beste kan aanpakken.

Toelichting: Met name voor gezinsleden die een groter aandeel zullen moeten leveren in de huishouding dan zij gewend zijn, kan een goede instructie door een derde partij van belang zijn. Daarbij denken wij o.a. aan inwonende kinderen.

Bij de bespreking van de beleidsregels werden de volgende vragen aan de orde gesteld waarop een antwoord door de gemeente werd gegeven.

- Wanneer is er sprake van een budget neutrale uitvoering?
- Hoeveel huishoudens maken er nu gebruik van de Maatwerkvoorziening?
- Hoeveel huishoudens kunnen er naar uw inschatting overgaan van de Maatwerkvoorziening naar andere voorzieningen, zoals de algemene voorziening hh hulp, de collectieve voorziening was-en strijkservice en de zelfvoorziening?

De gemeente gaat er vanuit dat een aantal taken door zelfvoorziening uitgevoerd kan worden, bijvoorbeeld door gebruik te maken van de SWO maaltijdservice en boodschappenservice van de supermarkt. Hieraan hangt echter voor de gebruikers een prijskaartje. Wat gebeurt er met de mensen die dit niet kunnen betalen en aangewezen zijn op zelf koken en op een goedkope Supermarkt zonder bezorgservice? Lager uren aantal bij meerpersoons-huishouden. Als dat niet mogelijk is dan toch meer uren?

Terugkoppeling gemeente:

Uit het advies blijkt dat de Adviesraad kan instemmen met dit voorstel. Wel adviseert de Adviesraad om de wijziging in de mentaliteit ten aanzien van de verandering van de zorg in de komende tijd duidelijk te maken aan de burgers. Een goede instructie voor met name gezinsleden door een derde partij kan daarbij van belang zijn. Dit (aanvullende) advies van de Adviesraad wordt onderschreven en vormt een onlosmakelijk onderdeel van het gehele "kantelingsproces".

Zoals in het besluit van 1 september 2015 naar aanleiding van de opzet van de algemene voorziening schoon- en leefbaar huis is opgenomen zal er na de contractering van de aanbieders een communicatieplan worden opgesteld. Hierin willen we ook de inhoud van deze notitie en de aanbevelingen van de Adviesraad meenemen, omdat het onlosmakelijk met elkaar verbonden is.

Notitie opzet was- en strijkservice.

Advies:

De Adviesraad stemt in met het beleidsvoorstel vanuit de volgende overwegingen:

De was- en strijkservice dient als collectieve voorziening te kunnen worden ingevoerd.

De Raad is het ermee eens dat voor de uitvoering mensen ingezet worden die een arbeidsbeperking hebben, zoals personen met een uitkering op grond van de Participatiewet (WWB), WIA of Wajong, personen met een WSW dienstverband, of personen vanuit een Wmo/Wlz dagbesteding. Voor de keuze van de aanbieder van de voorziening is de Raad van mening dat er een aansluiting kan worden gemaakt bij het contract dat de gemeenten Nunspeet en Elburg hebben met de Inclusief Groep te Nunspeet - en geen nieuwe aanbesteding te doen.

Handhaving van de individuele maatwerkvoorziening voor die gebruikers voor wie een collectieve voorziening ontoereikend is.

De Raad heeft de volgende opmerkingen:

Het voorstel past in het beleid om de eigen mogelijkheden van inwoners en die van de omgeving te mobiliseren, inclusief de mogelijkheden van mensen met een arbeidsbeperking. De Raad gaat er vanuit dat de arbeid wordt verricht onder een goede begeleiding en dat eventuele klachten worden besproken met de aanbieder en uitdrukkelijk niet met de uitvoerders. Zo zullen de uitvoerders ook geen rol kunnen spelen in de inning van de

verplichte bijdrage of andere werkzaamheden anders dan hun takenpakket voorschrijft. De inzet van mensen dient nog te worden uitgewerkt. De Raad zou informatie willen hebben over de uitstroom van de mensen van de Inclusiefgroep naar betaalde arbeid erbuiten, waarbij er een ontwikkeltraject zou moeten worden gevolgd zodat er doorstroming binnen de Inclusiefgroep kan komen.

Terugkoppeling en reactie naar aanleiding van bovenstaande opmerkingen:

De werkzaamheden worden door een coördinator begeleid die ook klachten behandelt. Wel wordt de eigen betaling direct bij het ophalen van de was geïnd. Dit is al vanaf de start in 2013 gebruikelijk en levert in de praktijk geen problemen op. Dit zijn andere mensen dan degenen die de was verzorgen. De inzet van mensen is al uitgewerkt, omdat aangesloten wordt bij een al bestaande situatie voor de gemeente Nunspeet en Elburg. Het onder "d" genoemde punt wordt meegenomen bij de uitvoering van de Participatiewet.

Zoals in het besluit van 1 september 2015 naar aanleiding van de opzet van de algemene voorziening schoon- en leefbaar huis is opgenomen zal er na de contractering van de aanbieders een communicatieplan worden opgesteld. Hierin willen we ook de inhoud van deze notitie meenemen, omdat het onlosmakelijk met elkaar is verbonden.

8. Veranderagenda maatschappelijk opvang en beschermd wonen (oktober 2015)

1. Wat zijn algemene opmerkingen over de lijn van de regionale veranderagenda maatschappelijke zorg & beschermd wonen?
2. Zijn er accenten voor de regio Noord-Veluwe die in de veranderagenda (beter) naar voren moeten komen?

Advies:

De Adviesraad accordeerde de nota waarin de visie omtrent het omgaan met probleemjongeren en de huisvesting van mensen die beschermd moeten wonen wordt beschreven. Het is een helder stuk en geeft goed de ambitie weer.

Er zijn de volgende opmerkingen gemaakt:

- De Raad stelde vast dat er nog meer concreetheid in de visie en ambities zouden moeten komen.
- Er zal meer moeten worden beschreven hoe we dit in de Gemeente Oldebroek gaan waarmaken.
- Preventie dient nog duidelijker te worden omschreven: hoe sporen we deze jongeren op en wat gaan we er aan doen om te voorkomen dat ze dakloos raken?
- Hoe zal de gemeente de zinvolle dagbesteding gaan invullen?
- Voor de Raad was de invulling van de ketenzorg nog erg vaag. Graag concreter dit verwoorden en invullen.
- Veranderrichting: geef aan wat te doen met cliënten bij wie herstel niet valt te verwachten.
- De Raad was ongerust over de toename van de problemen bij jongeren en meent dat de gemeente zich hierop moet bezinnen om de taken die ze hiervoor moet uitvoeren goed in beeld te krijgen.

Terugkoppeling vanuit de gemeente

De opmerkingen van de WMO/adviesraden zijn, waar het regionale opmerkingen betreft, meegegeven aan de gemeente Zwolle. Onder leiding van de gemeente Zwolle zullen opmerkingen en adviezen, zover mogelijk, worden verwerkt. Er is besloten om meer tijd te nemen voor het verwerken van de adviezen, zodat de definitieve veranderagenda een breed gedragen stuk zal worden. Bij de verbeteringslag is er aandacht voor preventie, de ketenzorg en de veranderrichting als het gaat om cliënten bij wie geen herstel te verwachten valt. Ook zullen de verschillende onderdelen verder concreet worden gemaakt.

Met de invoering van de WMO 2015 is er een grotere verantwoordelijkheid op dit gebied komen te liggen bij de gemeente. Dit vraagt van de gemeente om lokaal meer te organiseren. Aan de regionale veranderagenda zal daarom een lokale paragraaf worden toegevoegd. De opmerkingen van de adviesraad die gericht zijn op het lokale handelen, zullen worden meegenomen in deze paragraaf. In de eerste plaats zal het lokale handelen zich moeten richten op preventie, maar er zal ook oog moeten zijn voor wat de gemeente kan doen in latere stadia. Voor de doelgroep jongeren is in de breedte veel aandacht, zowel lokaal als regionaal.

5. Uitgebrachte adviezen aan Regio Noord Veluwe

Zoals in hoofdstuk 4 is beschreven, zijn de adviezen met betrekking tot HHT en leerlingenvervoer in samenwerking met de Adviesraden van de RNV tot stand gekomen. Daarnaast zijn er buiten deze drie adviezen eveneens regioplannen afgestemd m.b.t. basismobiliteit, taalpunten, bemiddeling bij werkzoekenden en schuldhulp. Ten aanzien van deze drie adviezen volgt nog een kort toelichting.

Basismobiliteit

Het adviesverzoek kwam in de periode van de zomervakantie, waardoor niet alle adviesraden in volledigheid betrokken konden worden. Er is positief gereageerd op de uitgangspunten basismobiliteit. Hoewel de grondtoon vooral gericht was op efficiency en financiën. In het advies is opgenomen dat de adviesraden de rol willen blijven vervullen bij de verdere uitvoering van het traject om zo ook zicht te blijven houden op mogelijk maatwerk en kwaliteit voor de burger.

Taalpunten

Samen met andere gemeenten investeert Oldebroek in Educatie Nederlandse taal en rekenen. Er is een nieuw Regioplan.

Bemiddeling werkzoekenden

Het Werkbedrijf Zwolle bemiddelt werkzoekenden met een afstand tot de arbeidsmarkt. Oldebroek is hierbij aangesloten, samen met dertien gemeenten in de regio, het UWV en veel andere partners. Een nieuw plan regelt o.a. de samenwerking.

Schuldhulp

Het Beleidsplan Schulddienstverlening 2016-2019 is behandeld in onze vergadering van 18 juni 2015. Steeds meer mensen in de gemeente Oldebroek kampen met (grote) schulden. Schuldsanering kost de gemeente veel geld. Desondanks hebben wij de gemeente geadviseerd ook te investeren in preventie, dus het helpen voorkomen van schulden, vooral bij jongeren. De kosten gaan hier voor de baat uit, denken wij.

6. Contacten raadsleden met de achterban

6.1. Vrijwilligers en mantelzorgers

Ook in 2015 mocht de adviesraad weer een uitnodiging ontvangen van de Belangengroep Mantelzorgers Oldebroek om samen met hen en andere belanghebbenden de onderwerpen te bespreken die op dat moment bij de mantelzorgers van Oldebroek leven.

De onderwerpen die op de agenda stonden waren:

1. Sociale Kaart, nog in ontwikkeling (Johan Neevel / Guido Hooiveld)
2. Digitaal Platform, laatste wijziging 8 mei 2013, wie houdt het up to date?
3. Keukentafelgesprekken, punt van aandacht vooral in 2015/2016.
4. WMO-raad uitgebreid naar Adviesraad Sociaal Domein
5. Sociaal Team, opgestart in het Dorpshuis in Wezep
6. Week/Dag van de Mantelzorg, maandag 9 november – zaterdag 14 november 2015
7. Huis-aan-huisblad heeft artikel over BMO helaas niet geplaatst
8. Zonnebloem afd. heeft maandelijks een activiteit waar 30 á 35 personen aan deelnemen
9. Huishoudelijke hulp (zonder indicatie), gem. Oldebroek heeft een nieuwe regeling in de maak
10. Regeling Huishoudelijke Hulp, gemeentes zijn bezig met een regeling, uitgangspunt “laat en schoon en leefbaar huis achter”
11. Koffieochtenden, laatste woensdag van de maand in DE Talter of het Dorpshuis
12. SWO, de mogelijkheden die de stichting te bieden heeft
13. Bewoners Oldebroek 75+, streven om alle 75+ in 2015 te bezoeken en om hun wensen en behoeftes in kaart te brengen
14. Verzorging huizen, de landelijke trend om familie, kennissen en mantelzorgers in te zetten
15. Mezzo, komt medio november met een onlinesite belangenbehartigers mantelzorg
16. Alle aanwezigen worden opgeroepen om in 2016 weer deel te nemen aan deze uitwisseling van kennis over wat er leeft bij de mantelzorgers in de gemeente Oldebroek.

6.2. Kerken en Diaconaal Platform

Van essentieel belang voor de Adviesraad Sociaal Domein de aansluiting bij de burgers in de maatschappij. Signalen uit de populatie kunnen de beleidsadviezen meer inhoud geven. Op die manier kunnen zaken die niet goed gaan gecorrigeerd worden dan wel op andere wijze in het beleid worden ingevoerd.

De kerken hebben via pastoraat en diaconaat een intensieve relatie met hun leden. Met name diaconaat, omzien naar de ander en hulp verlenen aan de mensen die zichzelf niet meer kunnen helpen, is één van de hoofdtaken van de diakenen. Ze komen dus thuis bij de doelgroep waar met name de WMO voor bedoeld is. De diaconieën van de meeste kerken in de gemeente Oldebroek hebben zich verenigd in het Diaconaal Platform (DPGO). Een maal per kwartaal komen de diakenen van de aangesloten kerken samen om de zaken te bespreken. Men heeft vanuit deze DPGO een aantal zaken geïnitieerd als het project Schuldhulpmaatje en het project Zorgzaam Oldebroek. Twee leden van de Adviesraad, Coby Hofland en Doeke Post, wonen deze vergaderingen bij. Ze zijn een trait d'union tussen de kerken en de Adviesraad.

Tijdens de vergaderingen wordt uitgebreid stil gestaan bij de activiteiten van de Adviesraad en bij de signalen die uit de bevolking de diakenen bereiken. De leden van de Adviesraad blijven op deze manier op de hoogte van projecten die door de diakenen worden uitgevoerd en die sterk verwant zijn aan de onderwerpen die in de Adviesraad aan de orde zijn.

De leden van de Adviesraad die dit contact onderhouden zijn geen lid van het DPGO, maar waarnemers. In de Adviesraad zijn ze geen vertegenwoordigers van de kerken maar onafhankelijke leden.

De achterbanraadpleging heeft in 2015 effectief gewerkt.

6.3. Senioren.

Er zijn in 2015 geen adviesaanvragen geweest die uitsluitend op senioren betrekking hadden, wel zijn er een drietal aanvragen geweest die voor een groot aantal senioren van toepassing en/of van belang zijn:

1. Format ondersteuningplan Sociaal Team (2 juni 2015)
2. Notitie inzet HHT / opzet algemene voorziening schoonmaakondersteuning (23 juni 2015)
3. Uitgangspuntennotitie basismobiliteit Noord-Veluwe (14 augustus 2015)

Voor zover wij hebben kunnen beoordelen zijn onze adviezen meegenomen in de besluitvorming.

6.4. Jeugd

In het verslagjaar hebben de portefeuillehouders van Jeugd alle ontwikkelingen rondom Jeugdzorg gevolgd en zijn zij tijdens de reguliere vergaderingen op de hoogte gesteld door de verantwoordelijk ambtenaar of beleidsmaker van de gemeente. Buiten deze bijeenkomsten om zijn er geen extra bijeenkomsten of informatierondes geweest, gelet op de beperkte bezetting van raadsleden op dit domein. Op individueel niveau hebben de portefeuillehouders met individuele burgers binnen deze doelgroep gesproken. In 2016 zal dit meer gestructureerd gaan plaatsvinden, om zo een beter beeld te kunnen krijgen van wat er daadwerkelijk bij de Jeugd speelt in de samenleving van gemeente Oldebroek.

6.5. Mensen met GGZ – problematiek

In Oldebroek bestaat de klankbordgroep GGZ. Die komt maandelijks bij elkaar en bestaat uit 3 vaste leden. Daarvan is er 1 woonachtig in de gemeente Oldebroek. Joop Rijkers woont regelmatig de vergaderingen (gedeeltelijk) bij. Daarin worden allerlei ontwikkelingen besproken die van belang zijn voor de GGZ groep. Enerzijds informeert Joop de klankbordgroep over hetgeen besproken is, anderzijds geeft de klankbordgroep Joop input over zaken die voor de achterban van belang zijn. Hij neemt die mee naar de Adviesraad. Punten die vanuit de klankbordgroep zijn aangekaart:

- Zorgen om de financiële positie van mensen die de eigen bijdrage aan de zorg niet meer kunnen betalen. Aandachtspunten bij de ontwikkeling van het nieuwe beleidsplan Schulddienstverlening. Ook is aandacht gevraagd voor de huidige werkwijze die als onpersoonlijk wordt ervaren.
- Er is aandacht gevraagd voor de leesbaarheid van de voorlichting van de gemeente Oldebroek over ontwikkelingen in het sociale domein.
- De keukentafelgesprekken, met name voor de groep mensen met GGZ problematiek.
- De notitie basismobiliteit is besproken en de ontwikkelingen worden gevolgd.
- De ontwikkelingen binnen de WSW.

Daarnaast heeft de organisatie van het contact met de achterban van de klankbordgroep veel aandacht gekregen. Mensen met een GGZ problematiek hebben te maken met de WMO en met de Participatiewet. Het gaat om een vaak kwetsbare groep die moeilijk in een georganiseerd verband over langer termijn contact heeft met elkaar. Op regionaal niveau met landelijke ondersteuning was dat in het verleden al een lastig iets. Nu gaat het vaak om beleid op lokaal niveau. Onderzocht wordt of er regionaal themabijeenkomst georganiseerd kunnen worden door gemeentes, adviesraden en cliëntenraden (klankbordgroepen).

Joop Rijkers heeft in oktober een bijeenkomst bijgewoond over de toekomst van beschermd wonen in Harderwijk.

7. Financieel jaarverslag

De leden van de adviesraad zijn als vrijwilliger verbonden aan deze raad en ontvangen geen vergoeding. Voor de noodzakelijke ondersteuning worden er enige kosten gemaakt, die verantwoord worden in onderstaand overzicht.

Jaarlijkse kosten website:	beheer en toevoegen content
Bijeenkomsten:	vergaderkosten op externe locatie
Nieuwe website:	vanaf overgang naar sociaal domein
Foto's:	kosten fotograaf
Secretariële ondersteuning:	wordt extern ingekocht
Reiskosten:	van en naar de vergaderlocatie
Ontwerpkosten:	folder/flyers

Overzicht uitgaven Advies-raad 2015	Bedrag
jaarlijkse kosten website	€ 282,50
bijeenkomsten	€ 862,75
nieuwe website	€ 1.415,--
foto's voor website en folder	€ 78,20
kosten secretariële ondersteuning	€ 1.973,15
declaraties reis-en onkosten leden	€ 230,04
ontwerp folder adviesraad	€ 250,--
totaal	€ 5.091,64

8. Onderwerpen voor 2016

Naast de zeven geplande vergaderingen staan voor 2016 de volgende zaken gepland:

- extra inzet om de achterban raadpleging beter vorm te geven. Dit zal per onderdeel worden gedaan voor WMO, Jeugd en Arbeidsparticipatie. In de planning is opgenomen dat hiervoor de eerste stappen voor augustus 2016 zijn uitgevoerd.
- minimaal één maal overleg met het sociaal team
- mogelijk werkbezoek Centrum Jeugd en Gezin
- vier maal overleg voorzitters RNV verband
- speciale aandacht voor de ontwikkeling van de eigen bijdrage door burgers en de mogelijk gevolgen daarvan in relatie met armoede bestrijding
- uitvoering door de gemeente van de privacy wetgeving
- aansluiten bij mogelijke gevraagde adviezen gemeentelijk/RNV