



Verslag vergadering van de Wmo-raad Gemeente Oldebroek 18 april 2013

Voorzitter: dhr. R. Scholten
Secretaris: dhr. A. van Gaalen
Gemeente: mw. G. Zielhuis, dhr. B. van Beek, dhr. T. van Noorloos
De leden: dhr. J. Flipsen, dhr. M. Michelsen, dhr. G. Riezebos, dhr. R. Wienbelt,
mw. W. Spijkerboer, dhr. P. Everloo
Afwezig: dhr. A. van Gaalen, mw. A. Spronk-Franken
Notulist: mw. C.J. Tibben

1. Opening

De voorzitter komt iets later. De vicevoorzitter opent de vergadering en heet iedereen van harte welkom.

- Bij agendapunt 6 wordt behandeld reactie gemeente op noodkreet Wmo-raad.
- Bij agendapunt 7 wordt toegevoegd het RNV advies over positief jeugdbeleid.
- Bij agendapunt 7 wordt toegevoegd brief Zorgbelang voor het organiseren van een bijeenkomst.

2. De Kanteling (dhr. B. van Beek)

Mw. Zielhuis geeft een toelichting waarom dhr. Van der Linden niet aanwezig is. Er zijn twee zaken die spelen. De vrouw van dhr. Van der Linden is ernstig ziek. Daarnaast bleek het lastig om een goede aansluiting te vinden tussen de uitwerking van dhr. Van der Linden en ideeën die er leven op de afdeling. Dhr. B. van Beek neemt de uitwerking van de kanteling over.

Dhr. Flipsen merkt op dat er voor dit agendapunt twee stukken zijn aangeleverd (Gemeentelijke regie van de Kanteling, Selectieve regie van algemene voorzieningen). De stukken zijn echter niet volledig, er missen diverse pagina's in de stukken.

Het volgende wordt aan de Wmo-raad gevraagd:

- Is de hier onderstaande beschrijving van de gemeentelijke regie duidelijk?
- Zijn jullie het eens met deze omschrijving en verdere invulling van de gemeentelijke regie?
- De gemeente wil de kanteling regisseren. Hoe gaat de uitvoering en welke rol neemt de gemeente daarin?
- Er wordt gesproken over een kwaliteitsnorm. Wat ontbreekt is: heeft het geholpen. Er moet kunnen worden gemeten of het heeft geholpen. Er moet dus een kwaliteitsmeting kunnen plaatsvinden.
- De notitie is nu nog heel erg breed.
- Er staan heel veel kreten in de notitie. Er is nu geen beeldvorming te maken hoe het concreet moet worden.
- Je moet een heldere visie hebben, maar wat verstaat de gemeente daaronder? Positioneren prima, maar hoe doen?
- Daar waar het concreet moet zijn is de notitie wollig. Voorbeeld: De producten en diensten die door de gemeente worden ingekocht of gesubsidieerd moeten aan een bepaalde kwaliteitsnorm voldoen. Om welke kwaliteitsaspecten gaat het dan? Stel je kwaliteiten aan de aanbieder of ook kwaliteitsnormen aan het product dat geleverd wordt?
- De gemeente kan eenzijdig opleggen. Moet je dat willen?
- Competenties van de functionarissen aan het loket. De uitwerking van de competentie is vaak het handelingsgedrag van de persoon. Hoe gaat de gemeente dit monitoren?
- Op pag. 5 staat dat de gemeente een heldere visie moet hebben op de problematiek en de oplossing daarvan. Gemeente is meer van het wat en minder van het hoe. Hier lopen zaken nu door elkaar.

Dhr. Van Beek herkent veel opmerkingen van de Wmo-raad. Dit onderdeel gaat alleen om het onderdeel regie. Het is een onderdeel van het totale plan. Het is zeer verwarrend om nu het totale



verband te zien. Dhr. Van Beek merkt dat de Wmo-raad graag het totale verband wil zien, wat gaat er nu concreet gebeuren, wat gaat de gemeente nu doen in het loket etc. De gemeente heeft voor ogen dat de burgers inderdaad een goede compensatie moeten hebben. In de huidige bestekken van bijvoorbeeld de huishoudelijke hulp staan kwaliteitsnormen waaraan de leverancier en de producten moeten voldoen en ook de toetsingsnormen.

Er zijn 2 trajecten die lopen.

1. De huidige situatie. Die gebeuren op de oude manier. De gemeente is nu bezig om dat onderdeel te kantelen naar een compensatieplicht en anders te gaan benaderen.
2. Decentralisatie. Dat heeft verdere gevolgen. Als wij de kanteling op de huidige situatie inzetten, dan zal dat een positief effect hebben op de nieuwe situatie. De gemeente wacht niet op de decentralisatie en zet het nu alvast in.

Dhr. Flipsen merkt op dat het niet alleen gaat om de huishoudelijke hulp. De praktische dagbegeleiding is ook naar de Wmo gegaan. Deze is gedelegeerd aan de Icare. Die koopt de gemeente in.

Dhr. Flipsen geeft daarbij aan dat het juist gaat om wat de gemeente dan inkoop. Er zijn bij de kanteling twee zaken aan de orde.

1. De compensatieplicht.
2. Terugvoering van regie naar de burger.

Wat heeft de burger daadwerkelijk gehad aan die ondersteuning en heeft het bijgedragen aan zijn eigen zelfstandigheid? Een resultaat kan zijn dat een burger zelfstandiger kan functioneren en een netwerk om zich heen heeft kunnen bouwen.

De drie decentralisaties zullen straks allemaal in elkaar voegen.

Er vindt een brainstorm plaats over het loket. Het is een apart puzzelstukje dat de gemeente aan de Wmo-raad wil voorleggen. Dit kan in combinatie met een presentatie over de drie decentralisaties. Het voorstel is om hiervoor een aparte bijeenkomst te beleggen. De Wmo-raad kan hiermee instemmen. Mw. Zielhuis neemt het initiatief en zorgt voor zowel de bijbehorende stukken als minimaal twee data opties voor eind mei.

Notitie selectieve regie van algemene voorzieningen

De notitie zijn voorbeelden van algemene voorzieningen die je **zou** kunnen opstarten.

De Wmo-raad wordt gevraagd om individueel aan te geven of zij deze lijst compleet vindt en dit terug te koppelen aan de heer Van Beek.

De voorzitter neemt de vergadering over met dank aan de vicevoorzitter.

3. Format experiment jeugdzorg (dhr. T. van Noorloos)

De gemeente is vanochtend met de zes wethouders van de Noord Veluwe door de projectleider (J. Prein) meegenomen in het proces dat loopt. Dhr. Van Noorloos geeft hierover een Powerpoint presentatie.

- Waarom wordt gekozen voor prestatieopdracht en monitoren op resultaat? Er zit een wezenlijk verschil tussen die twee. Verder kent het juridisch ook een andere context.
- De gemeente ondervindt bij het verder uitwerken veel last van de regiokeuzes. Voor het ene onderdeel zit Oldebroek bij Zwolle, voor een ander onderdeel weer Veluwe. Er is voor gekozen om in RNV-verband verder te gaan.
- In het schema staat de uitvoering gepland op april 2013. Dit wordt 1 januari 2014. Dit biedt de Wmo-raad de gelegenheid om het projectplan nog een keer door te lezen.

4. Verslag Wmo-raad + actielijst 28 februari 2013

- Dhr. Flipsen merkt op dat de vorige keer de nodige opmerkingen zijn gemaakt door de Wmo-raad t.a.v. het communicatieplan inzake de kanteling. Deze opmerkingen zijn heel minimaal verwerkt in het communicatieplan. Mw. Zielhuis zal dit voorleggen aan dhr. Van Beek. Het uiteindelijke plan graag nogmaals aan de Wmo-raad voorleggen.



- Dhr. Scholten maakt een voorstel van een nieuwe indeling van de prestatievelden. Heeft hierover overleg met dhr. Van Gaalen.
- De actie voor het plannen van een afspraak inzake de aanschaf van iPads ligt bij mw. Zielhuis. Dhr. Riezebos heeft hierover geïnformeerd bij dhr. Van Beek. Deze verwees naar mw. Zielhuis.

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

5. Bijeenkomst Wmo-GGZ

Dhr. Scholten heeft vertelt over de Wmo-raad en wat de ontwikkelingen zijn waar de gemeente voor staat. Hij heeft het als zeer prettig ervaren om direct in gesprek te kunnen gaan met de betrokkenen. Er waren enkele ervaringsdeskundigen die hun verhaal hebben gedaan. Er was weinig vertegenwoordiging vanuit de Wmo-raden.

GGZ Centraal had geen ruimte geboden om mensen uit de gemeente uit te nodigen. Dhr. Scholten gaat het gesprek aan met GGZ Centraal (dhr. H. Schouten) om toch te bewegen om de doelgroep in de gemeente persoonlijk te benaderen. Mensen voelen zich dan serieus genomen en krijgen dan inspraak in de hele materie.

6. Noodkreet Wmo

Dhr. Scholten meldt dat hij gisteravond door de wethouder De Muijnck werd gebeld. Er is afgesproken dat er een gesprek hierover wordt gepland. Vandaag is er een schriftelijke reactie gekomen vanuit de gemeente op de noodkreet.

Mw. Zielhuis geeft een toelichting op brief van de gemeente n.a.v. de noodkreet van de Wmo-raad.

- De gemeente had het idee op de goede weg te zijn met de Wmo-raad en was dan ook verrast en verdrietig door de brief met de noodkreet.
- De brainstormsessie van 13 maart is afgezegd. De reden is de terugtrekking van dhr. Van der Linden. Dit is blijkbaar niet goed gecommuniceerd naar de Wmo-raad. Er is veel in de communicatie niet goed gegaan.
- De Wmo-raad geeft aan dat zij niet in de brief hebben geschreven dat de Wmo-raad zich niet serieus genomen zou voelen. Dus de reactie hierop vindt zij zeer vreemd.
- De zorg van de Wmo-raad zit juist in het gebrek aan de inhoud en voortgang van de invulling.
- De Wmo-raad heeft het gevoel van onrust dat deze hele complexe kanteling wordt onderschat.
- In één van de stukken inzake de kanteling stond dat de commissie advies kon vragen van de Wmo-raad. Toen is nog de opmerking gemaakt dat het niet kan, maar moet gebeuren. Dat is vervolgens nergens in verwerkt.
- De Wmo-raad geeft aan dat als er zaken spelen een korte melding vanuit de gemeente al voldoende zou kunnen zijn. Dan weet iedereen waar men aan toe is.
- Mw. Zielhuis geeft aan dat het bij een aantal slecht is gevallen dat de brief in afschrift naar de commissie Samenleving is gegaan. De Wmo-raad geeft hierop aan dat de commissie Samenleving hier zelf om heeft gevraagd. De toezegging vanuit de commissie om de Wmo-raad te helpen heeft nog nergens toe geleid.
- De Wmo-raad zal in besloten vergadering dit verder bespreken en een passende reactie geven.
- Mw. Zielhuis vraagt of de Wmo-raad kan aangeven wat ervoor nodig is om de communicatie beter te laten verlopen.

7. Van de voorzitter

- E-mail Zorgbelang inzake Stichting de Ontmoeting
- RNV positief jeugdbeleid
- E-mail Zorgbelang (J. Flipsen)
- Wezep taartpunt

- Dhr. Scholten heeft op 15 mei a.s. een gesprek met wethouder Van Dijk (verantwoordelijk voor de participatiewet). De wethouder wil kennismaken met de Wmo-raad.



- E-mail Zorgbelang inzake Stichting de Ontmoeting. Zij willen de Wmo-raad uitnodigen voor een werkbezoek. De Wmo-raad staat hier positief tegenover.
- E-mail Zorgbelang (J. Flipsen). De groep heeft een aantal keren aan de orde gehad om een regionale bijeenkomst te organiseren waar ambtenaren, wethouders, gemeenteraadsleden, Wmo-raden in gesprek kunnen gaan met patiënten, cliënten, dorpsraden, wijkraden over de drie decentralisaties en zelfregie. Bij voorkeur voor de zomervakantie. De Wmo-raad van Oldebroek juicht dit toe.
- Mw. Zielhuis licht toe dat het RNV uit elkaar valt. Hardewijk, Zeewolde en Ermelo hebben Meer Inzicht opgericht en besloten om alle uitvoerende taken uit RNV te trekken. Elburg is al eerder afgehaakt. Putten en Nunspeet hebben ook twijfels. Minister Plasterk vraagt inzage hoe de gemeenten nu gaan samenwerken in het kader van de drie decentralisaties. Dat moet congruent zijn, dat zal een onmogelijke opgave zijn.
- RNV Positief jeugdbeleid. Er is een advies uitgebracht en dat staat vanavond op de raadsvergadering. De nota is reeds in de commissie geweest. Dit stuk is in RNV-verband voorbereid.

8. Mededelingen en rondvraag

- De notitie over Grenzen aan kleine scholen wordt de volgende keer behandeld.
- T.a.v. de Klankbordgroep kan worden gemeld dat er aan de achterkant wordt gewerkt om te bekijken hoe de doelgroep het beste kan worden benaderd. In de 2^e week van mei wordt gestart met de informatiewisseling tussen de klankbordgroep en de Wmo-raden.
- Mw. Zielhuis meldt dat er door de OV-chipkaart een wijziging is in ouderbijdrage van het leerlingenvervoer. Het voorstel is om de verhoging in twee fasen door te voeren. Het is goed om dit te melden aan de Wmo-raad.
- Binnenkort is er overleg met alle schoolbesturen in Wezep inzake clustering van scholen. Het idee is om van 8 naar 3 schoollocaties te gaan. Dit is een anticipatie op de verwachte daling van het aantal leerlingen. Het heeft betrekking op de kern Wezep. Mw. Zielhuis schrijft hiervoor een aparte memo en dit wordt behandeld in de Wmo-raad.
- Het college heeft de opdracht gegeven om te kijken of t.a.v. de kerntakendiscussie bezuiniging op het vrijwilligersbeleid een soort van reparatie mogelijk is.

9. Sluiting

De volgende vergadering staat gepland op 13 juni 2013.

Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter de vergadering om 21.30 uur.

Actielijst

Nr.	Datum	Actie	Actiehouder
1.	01-03-12	Invulling vacature prestatievelden 7, 8, 9	Scholten
2.	18-04-13	Planning brainstormsessie	Zielhuis
3.	18-04-13	Communicatieplan kanteling: opnieuw inzage	
4.	18-04-13	Nieuwe indeling prestatievelden	Scholten
5.	18-04-13	Afspraak plannen inzake aanschaf iPads	Zielhuis
6.	18-04-13	Memo inzake vermindering schoollocaties	Zielhuis

Prestatievelden

1.	Leefbare wijk	Michelsen, Van Gaalen
2.	Opgroeien jongeren en ouders	Michelsen, Van Gaalen
3.	Informatievoorziening	Spronk, Everloo
4.	Mantelzorg en vrijwilligers	Spronk, Riezebos
5.	Algemene voorzieningen	Flipsen, Riezebos
6.	Specifieke individuele voorzieningen	Flipsen, Everloo
7.	Maatschappelijke opvang	Wienbelt, Scholten
8.	GGZ	Wienbelt, Scholten
9.	Verslavingsbeleid	Wienbelt, Scholten