



Verslag vergadering van de Adviesraad Sociaal Domein Gemeente Oldebroek

Datum: 8 november 2016

Aanwezig: dhr. Reint Scholten (voorzitter), dhr. Peter Everloo (secretaris), dhr. Joop Rijkers, dhr. Doeke Post, mevr. Gea van Dieren, mevr. Margrietha van der Werfhorst,
Afwezig: dhr. Jos Flipsen (vice-voorzitter), mevr. Grytsje Zielhuis, dhr. Gerrit Riezebos (penningmeester), mevr. Frieda van der Weerd (aspirant-lid)
Gemeente: dhr. Teun van Noorloos, mevr. Magda van Benthem, mevr. Ellis Fleeer, mevr. Liesbeth Vos
Notulist: mevr. Dian Scholten

1. Opening

Dhr. Flipsen geniet van een week vakantie. Het voorzitterschap wordt waargenomen door dhr. Scholten en hij opent de vergadering. Een bijzonder woord van welkom aan wethouder mevr. Vos, die tijdens deze vergadering aanwezig is.

Dhr. Post geeft aan dat mevr. Van der Weerd heeft laten weten niet aanwezig te kunnen zijn bij deze vergadering en ook niet te kunnen toetreden tot de raad omdat de onderwerpen te ver van haar af staan. De raad respecteert haar keuze en zal opnieuw de ledenwerving gaan starten.

Dhr. Scholten geeft het woord aan mevr. Vos. Zij rijkt twee brieven uit, aan mevr. Van Dieren en mevr. Van der Werfhorst. Het college heeft besloten dat mevr. Van Dieren en mevr. Van der Werfhorst officieel zijn toegetreden tot de adviesraad.

2. Overzicht aftreden leden adviesraad

De actuele stand van zaken betreft het overzicht van aftreden is weergegeven in een schema.

Dhr. Rijkers geeft aan dat de portefeuillehouder van de WMO dhr. Post betreft en er is nu geen aspirant lid meer. Na deze aanpassingen is het rooster goedgekeurd en vastgesteld.

Daarnaast is er een voorstel met betrekking tot een agendacommissie en portefeuillehouders. Alle leden stemmen in met het voorstel, dus de agendacommissie wordt in gang gezet.

3. Ter informatie

- Inrichting beschermingstafel
- Transformatie Sociaal Domein
- Inkoopvisie 2018 voor jeugd

Er zijn geen vragen of opmerkingen over deze stukken.

4. Informatiebijeenkomst RNV achterbanraadpleging

Dhr. Scholten heeft contact gehad met mevr. Bloemendal (voorzitter van het voorzittersoverleg adviesraden in RNV verband) over een gezamenlijke bijeenkomst met de regionale adviesraden. Mevr. Bloemendaal is er geen voorstander van en adviseert om dit

lokaal te laten organiseren door de gemeente zelf. De adviesraad heeft een onafhankelijke rol en die moet gewaarborgd blijven. Dhr. Scholten geeft aan dat hij een vooroverleg heeft gehad met dhr. Everloo en dhr. Van Noorloos om naar handvaten te zoeken voor het bereiken van de achterban in de portefeuille jeugd.

Dhr. Post geeft aan dat hij de bijeenkomst op 13 september in Ermelo niet zo zinvol vond omdat hij geen handvaten kreeg aangereikt om de achterban in de WMO te bereiken. Er is behoefte om op andere en meerdere manieren met de achterban in contact te komen. Alle achterbannen van de WMO moeten goed in beeld komen, niet alleen de ouderen, geeft mevr. Vos aan.

De bijeenkomst op 13 september is door het merendeel van de deelnemers niet als zinvol ervaren, waardoor er geen behoefte is aan een nieuwe bijeenkomst. Zijn er geen andere organisaties die ons hierbij kunnen helpen is de vraag die nu leeft. Mevr. Van Dieren geeft aan dat er misschien moet worden gekeken naar de portefeuilles, waar zit een mogelijke overlap? De verschillende portefeuilles moeten misschien meer integraal bekeken worden. In Ermelo werden de portefeuilles in leefdomeinen benadert. Dhr. Van Noorloos geeft aan dat de leden ook op bezoek kunnen gaan bij tweedelijns organisaties waardoor men in contact kan komen met de achterban. In de verschillende portefeuilles moet worden gekeken bij welke instanties bezoeken kunnen worden gepland en op welke manier er contact kan worden gelegd met de achterban via deze instanties. Mevr. Van der Werfhorst geeft aan dat in de Huis aan Huis veel particuliere initiatieven staan waarbij de achterban kan worden geraadpleegd. Er wordt afgesproken dat er per portefeuille wordt nagegaan bij welke instanties/organisaties of particuliere initiatieven de achterban kan worden geraadpleegd.

5. Investering kwaliteiten Adviesraad

In de adviesraad valt op dat niet alle adviezen even consequent worden opgeschreven, waardoor de adviezen niet duidelijk worden gegeven. Ook wordt er niet altijd volgens het format een advies gegeven, hier moeten we alert op zijn. Daarnaast moet er inhoudelijk naar de adviezen gekeken worden: wat heeft de adviesraad nog nodig om een goed advies te schrijven? Mevr. Van Dieren geeft aan dat de leden met de meeste ervaring misschien de nieuwere leden zouden kunnen helpen met hun kunde en expertise. Mevr. Vos geeft aan dat het coachen in het echte werk het leren bevordert en dat dit waarschijnlijk een hele goede manier is om het geven van adviezen te verbeteren. Dhr. Post geeft aan dat dit punt misschien nog een keer geagendeerd moet worden wanneer er een bepaald advies ligt, zodat de leden het praktisch en door te doen meteen leren en kunnen evalueren. Dhr. Scholten voegt hieraan toe dat we hier een langer deel van de vergadering aan kunnen wijden en in de vorm van een workshop er praktisch mee aan het werk te gaan. Misschien kan er externe expertise binnengehaald worden, zodat de leden hier bij geholpen kunnen worden. Hier richten we bij de volgende vergadering meer tijd voor in (ongeveer 1 uur vergaderen en 1 uur voor de workshop).

Mevr. Van Benthem geeft tot slot nog aan dat wanneer de gemeente goede vragen stelt, de adviesraad ook betere adviezen kan geven. Het is een wisselwerking. Dhr. Van Noorloos vraagt of het ons zou kunnen helpen als er bepaalde verplichte punten zouden zijn die zij moeten invullen. Dit zou een goede aanvulling kunnen zijn en dit kan in de volgende vergadering besproken worden.

6. De ontwikkelingen op het gebied van hulp bij het huishouden

Een terugkoppeling van mevr. Van Benthem.

De nieuwe urentabel waarin is vastgelegd hoeveel tijd een huishoudelijke ondersteuner kwijt mag zijn aan bepaalde taken, die zou worden ingevoerd, is in juni afgekeurd wegens subjectiviteit en wordt dus nog niet gebruikt. Er wordt al een tijdje naar oplossingen gezocht. De gemeente Utrecht is hier een onderzoek over gestart. De resultaten daarvan zijn inmiddels bekend en kunnen misschien worden gebruikt voor de maatwerk voorziening. Dit wordt nu op papier gezet en bij de consultants getoetst. Ook de positieve en negatieve punten die blijken uit deze toetsing worden gebruikt in de ontwikkeling van de hulp bij het huishouden.

Er is nog geen algemene voorziening (door het faillissement van TSN was er geen tijd voor uitwerking hiervan). Iedereen in onze gemeente valt dus onder de maatwerk voorziening. De maatwerk voorziening werkt vooralsnog goed, er zijn geen klachten. De algemene voorziening zit nog in de fase van planvorming. Het gemiddelde van de algemene voorziening gaat van een gemiddelde van 3.5 uur naar 2 uur. Wanneer er meer hulp nodig is wordt overgegaan op de maatwerk voorziening.

7. Inkoop WMO 2017

Een mondelinge toelichting volgt tijdens de vergadering door mevr. Van Benthem. In 2006 zijn er contracten afgesloten met zorgaanbieders, daarvan zijn er nu nog ongeveer 50 aanbieders van actief, waaruit mensen kunnen kiezen. Elk jaar is er een moment waarop aanbieders kunnen instromen. De nieuwe organisaties die zich hebben aangemeld, voldeden niet aan de criteria waardoor zij een afwijzingsbrief hebben gekregen. Dit betreft 10 aanbieders. Dit heeft te maken met het feit dat de aanbieders niet hebben voldaan aan de gestelde vragen en het aanleveren van gevraagde bewijsstukken. De aanbestedingen van de aanbieders waren niet goed genoeg om deze aanbieders toe te laten. De puntentelling is erg streng en bestaat uit beschrijvingen van wat men wil behalen en bewijsstukken. De bewijsstukken misten vaak.

Dhr. Post geeft aan dat hij uit zijn achterban hoort dat zo'n aanbesteding administratief gezien veel werk is en men niet altijd snapt waarom dit nodig is. De gemeente begrijpt deze opmerking maar geeft aan dat dit nodig is om goed te kunnen beoordelen of er een contract kan worden afgesloten met de aanbieder.

Dhr. Rijkers vraagt of er niet steeds meer administratie moet worden aangeleverd. De gemeente antwoordt dat dat zeker niet geldt voor aanbieders die al een contract hebben. Zij worden getoetst en het contract wordt verlengt. Er worden nog steeds gesprekken gevoerd met deze aanbieders om de resultaten te borgen. Ook de tarieven worden vastgelegd en hoeven niet per jaar onderhandeld te worden.

8. Adviesaanvraag

Sociale Werkvoorziening

De bijlage betreft de aanvraag over het advies van de sociale werkvoorziening is laat verstuurd. Het advies volgt zo snel mogelijk en wordt binnen de raad via de mail afgestemd. Er volgt een toelichting van mevr. Flier. De instroom van de sociale werkvoorziening is gestopt. Hier moet wat aan gedaan worden, zodat de SW medewerkers niet zonder werk komen te zitten. Er zijn verschillende oplossingen onderzocht. De grote lijnen zijn uitgewerkt in de adviesaanvraag. De kern richt zich op vier deelvragen, namelijk:

- A. In gang zetten van het proces van samenvoeging van Inclusief Groep en Proson.
- B. Verdere oriëntatie op vereenvoudiging van de bestuurlijk – juridische structuur.

C. Samen met het SW- bedrijf vormgeven aan de gewenste veranderopgaven en transformatie.

D. Monitoring, verantwoording en nieuwe contractafspraken per 01-01-2017.

Prozon blijft bestaan als aparte organisatie en locatie voor deze doelgroep. Hier zijn wel kaders aan verbonden (i.v.m. financiën). Prozon komt als aparte poot naast IG en wordt gezien als een bedrijf. Het pand van Barthimeus wordt nu gehuurd voor 10 jaar. De raad geeft aan dat dit te lang is en een risico is voor de toekomst. Het is bekend hoeveel fte SW elke gemeente heeft (er zijn 7 gemeenten uit de RNV die daar mee te maken hebben). De organisatie Prozon en IG verandert, de mensen waar het om gaat merken daar niks van, de gemeente zorgt ervoor dat zij tot hun 67ste werk houden. Medewerkers worden voorgelicht en hebben inspraak via de OR van de eigen organisatie. De arbeidsvoorwaarden van Prozon zijn gunstiger dan bij IG. Dit vraagt nog extra aandacht bij Prozon, bij IG heeft men daar geen hinder van.

Nota Regionaal Jeugdbeleid

Er is met zes RNV gemeenten afgesproken dat er gezamenlijk jeugdhulp wordt ingekocht. Per jaar wordt dit met elkaar afgerekend. In de jeugdhulp zitten nu al verschillen tussen gemeenten en dat geeft ook financiële verschillen. De afdelingshoofden bij de RNV hebben de opdracht gegeven om hier afspraken over te maken binnen de gemeenten. Dit wordt weergegeven in beschermende en risico factoren. Hierop gaan alle gemeenten zich dan inzetten. Dit blijft nog redelijk abstract en niet alles is haalbaar geeft dhr. Van Noorloos aan. De nota die er nu ligt geef het maximaal haalbare weer.

Dhr. Everloo deelt deze mening en vraagt: "Hoe geven we hier handen en voeten aan? Hoe is het vervolg in de gemeente zelf?" Het nieuwe preventieve jeugdbeleid wordt hieraan getoetst, geeft dhr. Van Noorloos aan. Daarnaast wordt er gekeken naar andere toetsingsmiddelen en criteria of wegpunten om het regionale jeugdbeleid te toetsen. Hoe de verschillende gemeenten daar uitkomen en wat gaan zij doen aan de punten waar ze slecht op scoren wordt daarna besproken. Waar de gemeente merkt dat er behoefte is aan een bepaalde hulp, wordt dit binnen de zes gemeenten besproken en samen gekeken naar welke interventies daarvoor geschikt zijn.

Dhr. Scholten vraagt: "Wat gebeurt er met de jeugd van 18 tot 23 jaar?" Die vallen net buiten de jeugdwet en onder de volwassenzorg binnen de reguliere GGZ. De gemeente geeft aan dat hier een warme overdracht mee plaatsvindt en dat er goed wordt afgestemd wat er met deze jongeren gebeurt. In sommige gevallen is de volwassenzorg binnen de GGZ een goede keus en in sommige gevallen niet. Ook het monitoren moet worden vastgelegd: hoe kan de adviesraad zicht houden op bepaalde zaken? De portefeuillehouders krijgen twee weken de tijd om het advies bij dhr. Van Noorloos aan te leveren.

9. Terugkoppeling adviezen

- Evaluatie Sociaal Domein

Er is een advies uitgebracht door de raad. De gemeente heeft hier op gereageerd. In de toekomst wordt aan dit advies opgenomen in het beleid. Dhr. Scholten merkt op dat het nog in het format moet komen. Nu was het een aparte brief, deze reactie ontvangen we nog graag in het format, zodat dit kan worden gearchiveerd.

10. Activiteiten en terugkoppeling

- Stand van zaken drie domeinen door portefeuillehouders *WMO*.

Vragen vanuit de achterban over het overschot van de gemeente. De gemeente antwoord hierop dat het overschot van de gemeente wordt bewaard voor de tekorten die nog gaan komen in de toekomst (2018-2019).

Er staat een uitnodiging voor 14 november m.b.t. een bijeenkomst over de huishoudelijke hulp. Dhr. Ridders gaat hier naartoe.

Arbeidsparticipatie.

Mevr. van der Werfhorst geeft aan dat mensen met een beperking soms gezien worden als personen die het reguliere werk verdringen op de arbeidsmarkt. Ook werd er op een website gesproken van een gehandicaptenquotum. De term 'quotum' werd door mevr. van de Werfhorst ervaren als erg negatief.

- Vacature leden, voorzitter en secretaris

De artikelen ter promotie van de vacature voor nieuwe leden worden gepubliceerd in de Huis aan Huis. Andere dagbladen zijn nog niet erg happig, maar mevr. Scholten is daar nog mee bezig. Dhr. Everloo vult de vragenlijst in ter promotie vacatures. Hier maakt mevr. Scholten dan het laatste artikel van, zodat alle portefeuilles aan bod zijn gekomen.

- Communicatie website, flyer

De flyers zijn verdeelt over de leden en zij kijken kritisch naar de verdeling. Zij kiezen vervolgens zelf zinvolle plaatsen om de flyers te verspreiden.

11. Verslag Adviesraad Sociaal Domein + actielijst

- Terugkoppeling Hospice Epe via de mail: Vanuit de gemeente is hier geen formele betrokkenheid bij. Vorig jaar heeft een delegatie van het hospice wel een informatief (kennismakings)gesprek gehad met wethouder Vos. Mevr. Van Benthem heeft nog even navraag gedaan bij het Sociaal Team of er vanuit inwoners van de gemeente Oldebroek verzoeken binnen komen m.b.t. het hospice in Epe. Dit is niet het geval.
- Dhr. Flipsen en dhr. Scholten waren aanwezig bij de uitvaart mevr. Hofland. Het was goed om daar bij te zijn.
- De vergoeding voor leden is in beraad (dit ligt al maanden). Dhr. Ridders geeft aan dat dit nieuwe leden wel over de streep kan trekken. Een voorstel wordt voorbereid en met B & W besproken.

12. Mededelingen en rondvraag

- De speerpunten van dit jaar zijn goed gelukt en bijna allemaal behandeld.
- Volgende vergadering komt er een aspirant lid mee (Johanna van Dijk)

13. Sluiting

Dhr. Scholten sluit de vergadering.

Actielijst

Nr.	Datum	Actie	Actiehouder
1	3-12-2015	Campagne nieuwe leden	Allen
2	27-09-2016	Aandacht besteden aan het inkopen van data	Mevr. Grytsje Zielhuis
3	27-09-2016	Terugkoppeling over de vergoeding	Dhr. Bert van Beek
4	27-09-2016	Terugkoppeling over het betrekken van inwoners in het integratieproces van Eritreeërs in Wezep via de bestaande sportgroepen	Mevr. Grytsje Zielhuis
5	8-11-2016	Agendacommissie in gang zetten	Dhr. Scholten, Dhr. Flipsen, Dhr. Everloo, Mevr. Scholten
6	8-11-2016	Per portefeuille nagaan bij elke instanties of particuliere initiatieven de achterban kan worden geraadpleegd	Allen
7	8-11-2016	Agenderen workshop advies geven. Workshop plannen en kennis inhuren om dit te begeleiden.	Dhr. Scholten, Mevr. Scholten
8	8-11-2016	Uiterste datum voor het advies over de Sociale Werkvoorziening wordt afgestemd, er wordt een op een contact gelegd over dit advies. Via de mail wordt hierover afgestemd.	Dhr. Scholten, Dhr. Flipsen, Mevr. Van Dieren, Mevr. Van der Werfhorst
9	8-11-2016	Advies schrijven m.b.t. de nota regionaal jeugdbeleid (uiterste datum 25 november 2016)	Dhr. Everloo, Dhr. Scholten
10	8-11-2016	Brainstormen over het meer integraal bekijken van de portefeuilles (samenhang tussen portefeuilles)	Dhr. Scholten
11	8-11-2016	Speerpunten voor 2017 opstellen	Dhr. Scholten
12	8-11-2016	Het laatste artikel schrijven en publiceren	Mevr. Scholten

Portefeuilleverdeling

Jeugd: Dhr. P. Everloo, Dhr. R. Scholten

Arbeidsparticipatie: Dhr. J. Flipsen, Mevr. G. van Dieren, Mevr. M. van der Werfhorst

WMO: Dhr. D. Post, Dhr. J. Rijkers, Dhr. G. Riezebos