

**Verslag vergadering van de Adviesraad Sociaal Domein Gemeente Oldebroek
11 februari 2015**

Voorzitter: dhr. R. Scholten

Vicevoorzitter: dhr. J. Flipsen

Aanwezig: dhr. R. Scholten, dhr. J. Flipsen, , dhr. G. Riezebos, dhr. J. Rijkers,
mw. C. Hofland, dhr. D. Post, dhr. P. Everloo,

Afwezig: mw. A. Teeken

Gemeente: mw. G. Zielhuis, dhr. T. van Noorloos, mw. D. Wering

Notulist: mw. R. Woudstra

1. Opening

De voorzitter opent de eerste vergadering van 2015 en heet iedereen van harte welkom.

Ingekomen stukken

Geen.

Mededeling

Dhr. Rijkers is bij een bijeenkomst geweest m.b.t. de doelgroep GGZ. De bijeenkomst was breed vertegenwoordigd door organisaties. Er zijn twee rapporten gepresenteerd over hoe je deze doelgroep stimuleert. Er werd meer gekeken naar kansen en mogelijkheden dan dat het ging over de onrust rondom de wijzigingen in het zorgstelsel. Het was een inspirerende bijeenkomst.

2. Stichting Jeugd Noord Veluwe (mondelijke toelichting Teun van Noorloos)

Dhr. van Noorloos geeft een toelichting op de totstandkoming van de stichting. In de stichting zijn vijf onderdelen van het CJG ondergebracht. Er is een directeur aangesteld, Dhr. Cor Hergaarden. De Raad van Toezicht wordt op dit moment gevormd. Het team voor Oldebroek is het kleinst. Alle teams zijn nog wat zoekende. Het pgb is voor de meeste medewerkers nieuw. Bijvoorbeeld bij verlenging van een bestaand pgb moet er opnieuw gekeken worden naar verworven rechten versus de kwetsbaarheid van het kind. Het is zoeken om met minder regels en minder toetsing hierin een afweging te maken. Er liggen ook een aantal verplichte herindicaties. Dit geeft druk bij de medewerkers.

Vraag vanuit Raad: Hoe ga je om met mensen die in bezwaar gaan over verworven rechten? Zijn er duidelijke criteria?

Antwoord: Zorg in natura staat voorop. Pas bij uitzondering wordt een pgb toegekend. Er zijn wel regels, de strakke regelgeving is er af. De gemeente kijkt of er iets meer richtlijnen kunnen komen en probeert er uit te komen met een goed gesprek. De huidige pgb'ers weten alle spelregels.

Vraag vanuit Raad: De brief vanuit het Rijk geeft wat zorgen. Laat de gemeente de keuze tussen zorg in natura en pgb niet over aan de cliënt?

Antwoord: Nee in principe niet. Als die zorg er niet is, dan wordt over gegaan tot pgb. In uitzonderlijke gevallen biedt de gemeente wel een helpende hand, maar de gemeente betaalt niet uit.

Vraag vanuit Raad: Heeft de gemeente een tactiek om de pgb budgetten terug te schroeven?

Antwoord: De gemeente schakelt een regionaal erkend bureau in om medewerkers te trainen in gesprekstechnieken. De gemeente probeert wel het gezin als geheel te bekijken. Bij het wegvallen van een klein onderdeel mag niet het fundament onder een gezin wegvallen.

Vraag vanuit Raad: Het toekennen van een pgb is goedkoper dan zorg in natura. Hoe zit dat?

Antwoord: De gemeente is gedwongen 80% van de zorg in te kopen bij bestaande aanbieders. Het is ook voorgeschreven in de jeugdwet om eerst zorg in natura aan te bieden. Ervaring bij de WMO leert dat de keukentafelgesprekken vaak al een deel van de zorgaanvraag vermindert. De tevredenheid over deze gesprekken is wel groot.

10. Verslag Wmo-raad + actielijst 4 december 2014

- Pag. 1, Een aantal opmerkingen kan meegenomen worden in het jaarplan.
- Pag. 3 punt 11, beheer website wordt overgenomen door R. Woudstra.

Actielijst

- Nr 1. Gemeente heeft afgesproken voor drie jaar in zee te gaan met Stichting Jeugd Noord Veluwe. Daarom staat de evaluatie voor 2017 gepland.
- nr. 2. volgt.
- nr. 3. mevr. Zielhuis probeert week 8 een overzicht aan te leveren, eerst overzicht tot zomer.
- nr 4. volgt.
- nr 5. op 1 oktober is er vanuit Putten een reactie gekomen. Dhr. Van Noorloos stuurt reactie door.
- nr 6. 18-23 jaar. Deze categorie is er niet. Er is een crisisdienst voor jeugdzorg en volwassenen bij de GGZ. Er wordt gekeken of dit gecombineerd kan worden.

3. Verordening en beleidsregels leerlingenvervoer

Mevr. Wering heeft de beleidsregels toegestuurd. De wet is aangepast en er ligt een collegebesluit. Ze noemt de grootste wijzingen. Kan de Adviesraad zich daarin vinden?

Vraag Raad: Wie bepaalt wat passend vervoer is? Is er contact met achterban/ouders?

Antwoord: In de verordening is wel een gradatie aangegeven. Er wordt gekeken naar wat passend is. Dit kan zijn taxi vervoer, fietsvervoer of openbaar vervoer. 90% van de aanvragen is duidelijk. Met de 10% waarbij discussie ontstaat, wordt het gesprek aangegaan. Zelfstandigheid van de leerling staat voorop.

Vraag Raad: Wie bepaalt de indicatie?

Antwoord: De eerste stap is het invullen van een intake formulier, daarna is er overleg met de aanvrager en/of school. De medewerker van de gemeente bepaalt uiteindelijk de voorziening.

Vraag Raad: Leerlingen worden gestimuleerd gebruik te maken van openbaar vervoer. Ouders moeten kinderen begeleiden. Hoe ondersteunt de gemeente dit?

Antwoord: Dit is vaak een punt van overleg en soms discussie. Ouders zijn verantwoordelijk voor het

brengen/halen van kinderen naar school. Een oefenperiode is een optie. Andere opties worden nog uitgewerkt. De verwachting is voor juni de andere opties aan te kunnen bieden.

Vraag Raad: Leerlingenvervoer is al jaren een item. Hoe kan het dat dit nog niet geregeld is?

Antwoord: Er is een kanteling gaande. Leerlingenvervoer is wettelijk sterk afgebakend. Gemeente Oldebroek wil ook bij leerlingenvervoer de eigen kracht stimuleren en de aanvraag waar nodig bezien in een bredere samenhang (bijv bij multi-problematiek).

Vraag Raad: Om hoeveel leerlingen gaat het?

Antwoord: 160 leerlingen, 120 met aangepast vervoer (taxi). Ze gaan naar veel verschillende scholen verdeeld over een grote regio.

Vraag Raad: Voorziet leerlingenvervoer ook in vervoer naar buitenschoolse opvang en vervoer voor hoogbegaafde kinderen (zg.Plusklas)?

Antwoord: Nee, niet naar buitenschoolse opvang. Er is wel vraag naar, maar het vervoer is wettelijk gezien van school naar huis en vice versa. De tweede vraag kijkt mevr. Wering na.

Vraag Raad: Wat is de rol van de adviesraad hierin? Hoe krijgt adviesraad signalen binnen als er problemen uit voort komen?

Antwoord: In dit najaar is de eerste evaluatie. Mevr. Wering schrijft een verslag en deelt dit met adviesraad. De Adviesraad zet dit onderwerp op de agenda.

Aandachtspunten adviesraad mbt verordening leerlingenvervoer:

- Kunnen scholen het onderwerp reizen aan het lesprogramma toevoegen?
- Kan er meer overleg met scholen komen om het blikveld te verruimen?
- Graag kijken naar de vraag of vervoer naar bso mogelijk is.

Algemene aandachtspunten

- Graag aandacht voor schrijfwijze van het stuk en stukken in de toekomst (bijv. ouders/verzorgers ipv alleen ouders en paginanummers en leesindicatie geven).
- Graag adviesraad informeren wanneer er een stuk ter advies wordt voorgelegd en gelijktijdig ter inzage ligt.

4. Terugkoppeling adviezen

Dhr. Van Noorloos heeft terugkoppeling gegeven op advies over Jeugd RNV. Graag overzicht van gegeven adviezen en terugkoppeling adviezen.

5. Portefeuilleverdeling

Op de vacature is geen reactie gekomen. Via het eigen netwerk is mevr. H. Schoonhoven in beeld gekomen. Ook via mevr. Zielhuis zijn er twee geïnteresseerden. Er is nog een aantal functies bij de adviesraad vacant, met name binnen het domein participatie en jeugd. Totaal kunnen er nog vier leden aangesteld worden.

Er zijn drie hoofddomeinen. Het voorstel is om één portefeuille eigenaar (in nieuwe setting) per domein aan te wijzen. Er moeten afspraken gemaakt worden over hoe de informatie via portefeuillehouders gestroomlijnd kan worden. De gemeente kan hierin faciliteren.

Verdeling portefeuille eigenaren:

Jeugd: Dhr. Everloo

WMO: Dhr Post

Participate: mevr. Teeken

6. Jaarplan (waar staan we nu en waar gaan we naar toe)

Op basis van het activiteitenoverzicht van de gemeente gaat de adviesraad een jaarplan opstellen. Ook de werkwijze (routing informatie) moet vastgelegd worden en een huishoudelijk reglement. Het eerste overleg hierover is gepland op 6 maart, met voorzitter, vicevoorzitter, mevr. Hofland, mevr. Zielhuis en mevr. Woudstra.

7. Brainstorm: betrekken cliënten, cliëntenraden, achterban

In de bijlage is de uitkomst van de brainstorm over het betrekken van cliënten, cliëntenraden en achterban opgenomen. Deze uitwerking wordt besproken tijdens het overleg op 6 maart.

8. Activiteiten en terugkoppeling

Zie mededelingen.

9. Plannen etentje

Het etentje wordt gekoppeld aan de vergadering van 16 april. De voorzitter komt met voorstel voor een locatie. Rond half 6 eten, aansluitend vergaderen op locatie.

11. Mededelingen en rondvraag

- Dhr. Post heeft een artikel over de hervorming langdurige zorg meegenomen. De notulist zorgt voor verspreiding. Hij uit zijn zorgen over bezuinigingsdoelstelling voor 2016. Wanneer gaat gemeenteraad zich hier over buigen?
Gemeente: in beleidsstukken van december staan richtingen. Gemeente zal stand van zaken delen bij volgende vergadering. Monitoring van huidige werkwijze wordt ook gedeeld met Raad.
- Mevr. Hofland ervaart onrust in de gemeente over WMO. Ze stelt hierover een aantal vragen. Afgesproken is dat mevr. Zielhuis per mail de vragen zal beantwoorden.
- Dhr. Everloo: De presentatie van de drie beleidsterreinen vraagt extra aandacht. Meer vorm en inhoud aan geven binnen het jaarplan.
- Dhr. Riezebos merkt op dat er de afgelopen tijd geen declaraties binnen zijn gekomen. Hij stuurt de declaratieformulieren nogmaals rond.

12. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering.

Actielijst

| Nr. | Datum | Actie | Actiehouder |
|-----|----------|---|---|
| 1 | 12-06-14 | Schematisch overzicht huidige ontwikkelingen | Everloo |
| 2 | 16-10-14 | Overzicht 2015 van wat er op de Adviesraad afkomt week 8 | Zielhuis (Top) |
| 3 | 16-10-14 | Evaluatie ontwikkelingen team - apr/mei 2015 | |
| | 16-10-14 | Schriftelijke reactie over inkoopbeleid van Noorloos stuurt reactie door. | Van Noorloos |
| 4 | 11-02-15 | Voorziet leerlingenvervoer ook in vervoer voor hoogbegaafde kinderen (zg.Plusklas)? | Wering |
| 5 | 11-02-15 | Eerste evaluatie leerlingenvervoer delen met Adviesraad, najaar 2015 | Wering |
| 6 | 11-02-15 | Evaluatie leerlingenvervoer op agenda najaar 2015 | |
| 7 | 11-02-15 | Jaarplan adviesraad (uitkomst brainstorm, activiteitenlijst gemeente, huishoudelijk reglement, routing vastleggen) Eerste overleg 6 maart (nb. verschoven naar 19 maart) | Dhr. Scholten, Dhr. Flipsen, mevr. Hofland, mevr. Zielhuis en mevr. Woudstra. |